

Trabajo Final de Tesis

**Tema: "Los Medios de Comunicación
y la Guerra de Malvinas"**

Alumna: Yanina Santarsiero

Carrera: Licenciatura en Periodismo

Año: 4^{to}

Universidad Abierta Interamericana

2007

Los Medios de Comunicación y la Guerra de Malvinas

Les tocó en suerte una época extraña. El planeta había sido parcelado en distintos países, cada uno provisto de lealtades, de queridas memorias, de un pasado sin duda heroico, de derechos, de agravios, de una mitología peculiar, de próceres de bronce, de aniversarios, de demagogos y de símbolos. Esa división, cara a los cartógrafos, auspiciaba las guerras.

López había nacido en una ciudad junto al río inmóvil; Ward en las afueras de la ciudad por la que caminó Father Brown, había estudiado castellano para leer el Quijote.

El otro profesaba el amor de Conrad, que le había sido revelado en un aula de la calle Viamonte.

Hubieron sido amigos, pero se vieron una sola vez cara a cara en unas islas demasiado famosas y cada uno de los dos fue Caín y cada uno Abel

Los enterraron juntos. La nieve y la corrupción los conocen.

El hecho que refiero pasó en un tiempo que no podemos entender.

Jorge Luis Borges

➔ **Tema a Investigar:** Los Medios de Comunicación y la forma en que informaron la Guerra de Malvinas.

➔ **Universo de Estudio:** Los Medios de Comunicación.

➔ **Variables del universo de estudio:** Medio gráfico, radial, televisivo e Internet.

➔ **Problemáticas:**

- ¿Por qué se originó la Guerra?
- ¿A quién pertenecen los territorios?
- ¿Por qué los medios de comunicación no informaron adecuadamente?
- ¿Por qué se ocultaba información o se manipulaban las fotografías?
- ¿De qué manera tendrían que haber actuado los periodistas?
- ¿Por qué los enviados sólo se ocupan de mostrar las buenas noticias?
- ¿Por qué se utilizan frases plurales en los títulos principales en revistas y diarios?
- ¿Por qué no informaban el mal estado de las armas y que los soldados no recibían comida?
- ¿De qué manera se tendría que haber tratado el tema?
- ¿Cómo se comportó la televisión?
- ¿Es necesario concientizar a la sociedad de lo que pasó en Malvinas?
- ¿Qué se debe hacer para que Argentina no se olvide de esta Guerra?

➔ **Objetivos de la investigación**

- Responder a cada uno de los interrogantes anteriormente nombrados.

- Dar a conocer la forma en que los medios de comunicación informaron.
- Mostrar que todavía hay cosas que no se cuentan sobre este enfrentamiento.
- Demostrar que un país no se saca adelante fomentando y mandando a una Guerra a chicos de dieciocho años con armas que no funcionaban.
- Presentar testimonios en los cuales se expresa la verdadera Guerra y como vivían los héroes de Malvinas.
- Explicar el problema en cuestión para ir contestando en su desarrollo las distintas problemáticas anunciadas.
- Formular ideas para que la sociedad y los Gobiernos sean más justos con los ex combatientes y veteranos de Malvinas.
- Mostrar como se informó y la verdadera historia para sacar nuevas conclusiones.
- Proponer ideas para que este conflicto siga vigente en la memoria de la sociedad y las generaciones venideras.

Hipótesis

" Los Medios de Comunicación no cumplieron con su rol fundamental: informar a la sociedad como se iba sucediendo la Guerra de Malvinas. Tanto el medio gráfico, como radial y televisivo, manipularon información y fueron censurados por el Gobierno Militar."

Introducción

La mañana del 2 de abril de 1982 despertó a los argentinos con la "sorprendente" noticia del desembarco de tropas nacionales en las Islas Malvinas.

Quienes leyeron Clarín esa mañana, encontraron en la primera plana del matutino: "*Tropas argentinas desembarcan en Malvinas*".

Así comenzaba una historia de dolor, censura y muerte escrita por generales que buscaban "lavar" su imagen luego de la manifestación popular ocurrida tres días atrás. Una patriada que, además de cobrarse la vida de 649 soldados, recurrió a todos los métodos de manipulación informativa para mostrar que las Malvinas eran, de una vez y para siempre, argentinas.

"Se puede engañar a poca gente por mucho tiempo, se puede engañar a mucha gente por poco tiempo, pero no se puede engañar a mucha gente por mucho tiempo" fue una de las frases más célebres de Abraham Lincoln que el Poder Ejecutivo Nacional pareció desconocer. Pero por algún motivo, el pueblo presentía que algo andaba mal. No todas eran victorias para la Nación que osó molestar al gigante que, con superioridad de tropas y armamentos, defendió su título de señor de las Islas.

Dominique Wolton sostiene que los medios de comunicación están entre la gente y los políticos; nunca cerca de uno u otro porque su función informativa y crítica de la realidad se vería desdibujada.

En Argentina eso no ocurrió: los medios no sólo estaban supeditados a la información que la Junta Militar proveía sino que se autocensuraban y se tomaron, también, una licencia para "inventar" alguna derrota inglesa.

Es a raíz de esta exagerada manipulación mediática por la que este trabajo de tesis se desarrolló: para analizar cómo

informaron los medios de comunicación argentinos durante este conflicto beligerante luego de 24 años transcurridos; donde hay heridas que aún no cicatrizaron, donde las que sí lo hicieron dejaron marcas que muy difícilmente se borrarán con el paso del tiempo.

Se trata de rever una historia que fue mucho más que "una bravuconada muy típica argentina"; mucho más que habernos dado "el gusto de mojarle la oreja a los ingleses..."¹.

“Malvinas tierra cautiva de un rubio tiempo pirata. Todas la pampa te llama. Seguirán las mil banderas. Pero queremos ver una sobre tus piedras clavada. Para llenarte de criollos. Para curtirte la cara hasta que logres el gesto tradicional de la patria.

¡Ay hermanita perdida!

Hermanita: vuelve a casa.

"La hermanita perdida" (1971)

Atahualpa Yupanqui

¹ Testimonio completo, apartado "Testimonios" página 68.

Ubicación Geográfica de las Islas Malvinas

Desde el punto de vista geográfico, el archipiélago tiene proximidad a los pasajes entre los océanos Atlántico (Estrecho de Magallanes) y Pacífico (Pasaje de Drake) y a su vez se encuentra cerca de la península antártica.

Las islas se ubican en el sur de Sudamérica a 700 kilómetros de la costa patagónica sobre el Mar Argentino, en el Océano Atlántico Sur.

Tiene un área total de 12.173 kilómetros cuadrados, incluyendo la Isla Soledad Oriental o East Falkland, (aquí se encuentra la única capital y ciudad de las islas: Port Stanley).

Este territorio está dividido por dos grandes fiordos y atravesado por una cadena montañosa. Cuenta con una superficie de 6.353 kilómetros cuadrados.) La Isla Gran Malvina Occidental o West Falkland (4.377 kilómetros cuadrados) y un conjunto de 200 islotes menores de tierras bajas y onduladas llena de pastizales.

Geológicamente son parte de la Patagonia argentina porque se unen al continente mediante una meseta submarina.

Las islas son accidentadas con pocas superficies planas. Sus puntos más altos son: el Monte Usborne con 705 metros en Malvina Oriental y el Monte Adam con 705 metros en Malvina Occidental.

El territorio es rocoso, cubierto de pastos y musgos, medianamente montañoso con peñascos y planicies onduladas. Una característica de esta zona son los ríos de piedra: cauces de antiguos ríos que periódicamente se transformaban en pequeños glaciares, dejando la acumulación de canto rodado.

El terreno de las islas está compuesto por arcillas y arenisca blanda; por debajo de sus ríos aún corre agua dulce.

La temperatura varía de 20° a -5°. Las lluvias son escasas y la nubosidad es frecuente. Los vientos alcanzan una velocidad de 28 kilómetros por hora; nieva todos los meses excepto en febrero. Debido al clima oceánico, los árboles escasean y la vegetación está formada en gran medida de arbustos, pastizales y musgos, que se ubican en frondosas turberas.

La economía

Según el censo de 2006, la mitad de los isleños tiene computadora y el 40 por ciento tiene acceso a internet rápida, seis de cada diez cuentan con teléfono celular. El ingreso promedio de la población oscila entre las doce a catorce mil libras al año, lo que equivale a 73.052 a 85.226 pesos.

Se calcula que Malvinas tiene una reserva de petróleo de 2.400 millones de barriles, lo que serían trece años de consumo mundial. El 46 por ciento de la tierra esta en manos de la Falkland Island Company.

En las Islas tiene importancia la caza de focas y ballenas y la presencia de cuencas sedimentarias para la obtención de hidrocarburos en la plataforma continental, esto al territorio en un apostadero para barcos pesqueros o para la captura de krill (reserva de proteínas más importante)

Abunda la fauna litoral: leones marinos, lobos marinos, ballena franca austral, delfines, orcas. Las aves autóctonas son: los pingüinos de diferentes especies, gaviotas, caranchos y palomas. En las aguas cercanas se encuentran peces, mariscos, crustáceos y moluscos (pulpo)

El único mamífero cuadrúpedo fue el guará que fue exterminado por los ingleses entre 1873 y 1876. Hoy la mayoría de los animales terrestres son los domésticos o semi-domésticos: caballos. Vacas y ovejas.

El idioma oficial es el inglés y la religión es anglicana aunque existen pequeñas comunidades de católicos romanos.

Hay 440 kilómetros de carreteras, las islas cuentan con cinco aeropuertos con dos pistas pavimentadas.

Los habitantes utilizan para desplazarse caballos, motos o automóviles por las características del terreno.

Las Islas tienen una gran ubicación para los campos científicos: rastreo de satélites y para establecer estaciones de investigación en las áreas espaciales, ionosféricas, meteorológicas y oceanográficas.

Historia de las Islas Malvinas

Primeros Asentamientos

Hacia 1698 la Compañía de Pesca del Mar del Sur, con asiento en Saint Maló, Francia, destacó que las flotillas de pesca concurren en varias oportunidades al archipiélago. Se afirma que, a partir de entonces las islas pasaron a ser consideradas como "Malouinas", de donde derivó el nombre actual.

Hacia 1748, el Comodoro Anson de la Armada Británica, realizó un periplo por distintos océanos en busca de bases para la expansión británica, y a su regreso recomendó a los almirantes la ocupación de las islas, debido a su ubicación estratégica en la ruta del Pacífico. Pero la existencia de los distintos tratados firmados entre España y Gran Bretaña:

- En 1604 de Paz
- En 1670 en Madrid
- En 1730 en Utrecht,

Negaban al Reino Unido el derecho de navegar, aproximarse a menos de diez millas marinas y comerciar con las colonias españolas.

El 5 de abril de 1764, el marino francés Antonio Luis de Bougainville fundó Por Saint Louis (Puerto San Luis), primer asentamiento poblacional de unas ciento treinta personas en la Malvina Oriental; pero ante la protesta española, el 2 de 1767 Francia reconoce los títulos hispánicos y Bougainville devuelve los territorios.

Un año después, el 23 de enero de 1765, el capitán británico John Byron, desembarcó en la pequeña Isla Trinidad - para los ingleses Saunders - y fundó Puerto Egmont (Puerto de la Cruzada); en el año siguiente, el 8 de enero de 1766, se estableció una guarnición al mando de

John Mc Bride. Es importante señalar que esta isla se encuentra al noroeste de la Gran Malvina y es de menor tamaño.

El 4 de octubre de ese mismo año, España dicta una Cedula Real por la que declara a las islas dependencias de la Capitanía General de Buenos Aires.

Se establece en Puerto de la Soledad el primer gobernador español: Felipe Ruiz Puente, quien informa a Buenos Aires sobre la presencia británica en Puerto Egmont.

El gobernador de Buenos Aires, Francisco de Paula Bucarelli, envía una expedición al mando de Juan Ignacio de Madariaga, quien el 10 de junio de 1770 procede a destruir las instalaciones británicas. Este accionar, provocó el reclamo de Gran Bretaña entablándose largas negociaciones, al término de ellas se convino devolver Puerto Egmont - este acuerdo no perjudica el derecho anterior de soberanía -.

El 22 de mayo de 1774 los ingleses se retiraron definitivamente de las Islas Malvinas, las que siguieron gobernadas por los españoles hasta 1811. Hubo diecinueve gobernadores, de los cuales sólo dos fueron civiles; el resto, marinos y dos fueron criollos.

La independencia

Producida la revolución de 1810, las islas continuaron gobernadas hasta 1811, cuando el gobernador Elio de Montevideo ordenó abandonarlas. El 30 de mayo de 1810 la junta de gobierno de Buenos Aires había ordenado pagar el sueldo al gobernador de Malvinas.

Dados los múltiples aspectos que el gobierno tenía que atender, las islas quedaron desatendidas y olvidadas.

En 1813 el velero "Rastrero", al mando de Enrique Torres, las visitó para cazar focas, y en 1816 el Ministerio de

Guerra pidió al General San Martín la provisión de presidiarios para enviarlos a la isla. En 1818, el archipiélago era visitado por barcos cazadores de focas entre los que se encontraba el "Espíritu Santo" - descubridor de la Antártida -. Ambas embarcaciones procedían del puerto de Buenos Aires.

Finalmente hacia 1820 el gobernador de Buenos Aires envía a la fragata "Heroína", al mando de David Jewet, quien el 6 de noviembre iza la bandera argentina y comunica a todos los habitantes y capitanes de barcos que retoma la posesión de las islas en nombre del gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata.

Al regreso de Jewet a Buenos Aires, en enero de 1821, se nombra a Guillermo Mason para administrar la isla, y posteriormente lo hicieron Pablo Areguati y Luis Vernet.

En febrero de 1825, se firmó con Gran Bretaña un tratado de Amistad, Comercio y Navegación. Por esto no hubo ninguna objeción británica por la acción de Jewet en 1820 ni por la presencia argentina en las islas.

El 10 de junio de 1829, el gobernador de Buenos Aires, brigadier Martín Rodríguez dicta el decreto de crear la Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas con jurisdicción también en las islas adyacentes al Cabo de Hornos, nombrando a Luis Vernet. Pero el 18 de noviembre Gran Bretaña protesta aduciendo derechos soberanos sobre las islas.

Ante el agotamiento - por depredación - de la foca peletera, los cazadores van avanzando cada vez más hacia el sur. Las Malvinas pasan a tener además del valor estratégico, un valor económico importante.

La participación de Estados Unidos

Pese a la presencia argentina y al decreto del 10 de junio de 1829 cada día era mayor el ingreso de barcos pesqueros y los que se dedicaban a cazar focas en las islas Malvinas, particularmente los norteamericanos. Frente a la evidente infracción y poco acatamiento de las ordenanzas, el gobernador Vernet procede a detener tres goletas americanas embarcándose en una de ellas para conducir las a Buenos Aires.

La agresión inglesa fue acelerada por el atropello de la fragata norteamericana "Lexington" que, con asiento en Río de Janeiro y al mando del Capitán Silas Duncan, el 28 de Diciembre de 1831 arrasó con las instalaciones del puerto de la Isla Soledad tras capturar a los lugareños.

El accionar norteamericano provocó la consecuente protesta argentina y debilitó aún más las relaciones con aquel país hasta 1844.

El principio de todas las cosas

Hasta este punto se trataron los distintos eventos sucedidos en torno a las distintas naciones interesadas en ocupar el tan estratégico punto geográfico.

A partir de las próximas líneas se relatarán los hechos que desembocaron en el conflicto de 1982.

El 19 de Noviembre de 1829, Lord Aberdeen sostiene la necesidad de apropiarse del archipiélago y lo mismo había aconsejado el representante británico en Buenos Aires Woodbine Parish quien protesta por el decreto argentino del 10 de Junio de 1829, que crea la Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas e islas adyacentes al Cabo de Hornos.

Efectuada por el Capitán Oslow, entre el 3 y el 5 de Enero de 1833 se produce la captura de las islas Malvinas. Allí, los habitantes son tomados como prisioneros y más tarde desterrados. El 26 de Agosto de ese mismo año, Henry Smith toma control de las islas.

A partir de la toma de 1833, comienzan las protestas argentinas llevadas adelante por el representante argentino en Londres, Manuel Moreno. En 1842 Gran Bretaña da por cerrado el caso.

Seis años más tarde, en 1848, Sir William Molleswort intercede en la Cámara de los Comunes por la devolución de las Islas, pero su proyecto es desestimado.

Después de la Segunda Guerra Mundial la disputa por el archipiélago cobra vigencia nuevamente.

La creación de la Organización de las Naciones unidas y su rol en la Guerra

En 1945 se creó la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con el objetivo de evitar nuevas guerras.

Su principal tarea es la **"salvación de la paz mundial, la defensa de los derechos del hombre..."** como lo dice en su artículo uno².

El año que se fundó cincuenta estados firmaron su carta. Gracias a esta creación Argentina encuentra el momento propicio para continuar con sus reclamos de soberanía sobre las islas.

El artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas, defiende la independencia de los territorios no autónomos: **"Los miembros de las Naciones Unidas que tengan o asuman la responsabilidad de administrar territorios cuyos pueblos no hayan alcanzado todavía la plenitud del gobierno propio,**

² Ver apartado "Artículos y Resoluciones de las Naciones Unidas" página 95.

reconocen el principio de que los intereses de los habitantes de esos territorios están por encima de todo, aceptan como un encargo sagrado la obligación de promover en todo lo posible, dentro del sistema de paz y de seguridad internacionales establecido por esta Carta, el bienestar de los habitantes de esos territorios..."³

En 1946, Gran Bretaña informa sobre los territorios que administra entre los que incluye a las Malvinas. Argentina vuelve a protestar.

El hecho importante que siguió ocurre el 16 de Diciembre de 1960 cuando la XV Asamblea General dicta la resolución 1514: *"...Consciente de los crecientes conflictos que origina el hecho de negar la libertad a esos pueblos o de impedirla, lo cual constituye una grave amenaza a la paz mundial. Considerando el importante papel que corresponde a las Naciones Unidas como medio de favorecer el movimiento en pro de la independencia en los territorios en fideicomiso y en los territorios no autónomos..."⁴*

Para 1947, por la resolución 1654 se crea un comité especial de descolonización compuesto por diecisiete miembros, que al año siguiente se amplía a veinticuatro con tres subcomités: *"Todo nuevo retraso en la aplicación de la Declaración representa una causa constante de conflicto y desacuerdo internacionales, entorpece gravemente la cooperación internacional y está creando en muchas partes del mundo una situación cada vez más peligrosa, que puede constituir una amenaza para la paz y la seguridad internacionales..."⁵*

En el año 1964, las Malvinas son incluidas como territorio a descolonizar en el subcomité III; y el 16 de Diciembre de 1965 en la XX Asamblea de las Naciones Unidas por resolución 2065, se reconoce la existencia de una disputa

³ Ver apartado "Artículos y Resoluciones de las Naciones Unidas" página 95.

⁴ Ver apartado "Artículos y Resoluciones de las Naciones Unidas" página 101.

⁵ Ver apartado "Artículos y Resoluciones de las Naciones Unidas" página 107.

entre la República Argentina y el Reino Unido por la soberanía de las Islas Malvinas: ***"Invita a los gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda el Norte a proseguir sin demora las negociaciones recomendadas por el comité especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia de los países y pueblos coloniales a fin de encontrar una solución al problema..."***⁶

El 14 de Enero de 1966, ambas cancillerías ponen en marcha las negociaciones que inician en Londres a partir del 20 de Julio.

En 1973 las negociaciones que se venían llevando a cabo se detienen ante la negativa británica de tratar el tema de la soberanía. Argentina protesta otra vez, ya que el Reino Unido acepta todas las ventajas, pero no negocia en el cumplimiento de la resolución 2065 sobre descolonización.

En 1974 se establece un acuerdo sobre transporte de mercaderías y provisión de combustible por parte de YPF, antes que finalizara el año. El representante argentino en las Naciones Unidas deja establecido que los recursos naturales de las islas no deben ser utilizados hasta tanto se resuelva el problema de la soberanía. Esta postura es ratificada por la cancillería argentina a través de un comunicado que establece con claridad el no reconocimiento de ningún país extranjero para explorar o explotar minerales en la plataforma continental argentina.

La gran distancia que hay entre las Islas y el Reino Unido más una administración onerosa, sirvieron de motivo para que se analizaran las posibilidades de las Islas.

Por esto surgió la idea de enviar una misión para estudiar esta cuestión, como también realizar exploraciones en el

⁶ Ver apartado "Artículos y Resoluciones de las Naciones Unidas" página 104.

mar cercano a las Islas Malvinas para poder evaluar posibilidades de obtener petróleo u otros minerales.

La cancillería al enterarse de esta misión, informó a través de un comunicado emitido el 19 de Marzo que el país no reconocía ningún derecho a otros países para explorar o explotar minerales en su plataforma continental, postura que informó también a las Naciones Unidas con fecha 25 de Marzo de 1974.

En el año 1976, la situación argentina empeoraba cuando el 12 de Enero Gran Bretaña califica de "estéril" la disputa sobre la soberanía. Se produce el retiro del embajador argentino en Londres y se pide que se retire el embajador británico de Buenos Aires.

Gran Bretaña haciendo caso omiso, envió el buque Shackleton a explorar la plataforma continental argentina. Fue interceptado el 4 de Febrero de 1976 por el destructor ARA Alte. Storni, que abrió fuego sobre proa y lo obligó a suspender la exploración y dirigirse a Puerto Stanley.

El informe "Shackleton" señala la existencia de una población de 1905 habitantes, de los cuales el 77 por ciento son Kelpers o nativos. Se trata de una población vieja, en su gran mayoría masculina, con pocas mujeres solteras, gran cantidad de divorciados e inmigración.

La economía se basa fundamentalmente en la lana y arroja un saldo favorable. La Falkland Islands Company controla casi todo el comercio de lana, es dueña del 46 por ciento de las tierras y de 8 de las 36 estancias existentes. La población ovina es de unas 645 mil cabezas.

Las aguas adyacentes al archipiélago brindan una gran posibilidad referida a la pesca y al sur de la convergencia antártica se encuentra una gran riqueza proteica: el krill. Existen en las aguas próximas a las Islas algas, moluscos, crustáceos; y en las Georgias del Sur lobos y elefantes marinos.

El informe indica que hay cuencas sedimentarias y su posibilidad de albergar recursos petroleros. Esta misión llega a la conclusión que la riqueza no está en las Islas, sino en el mar que las rodea, como la pesca y los hidrocarburos. Pero para su explotación futura aparece el problema de las jurisdicciones marítimas, por lo que expresa que es indispensable la cooperación de Argentina. En 1982, el presidente Leopoldo Fortunato Galtieri, decide recuperar las Islas Malvinas. La guerra ya había empezado. El 2 de Mayo, el secretario de estado de Washington, Alexander Haig, recibe una carta firmada por el canciller argentino Nicanor Costa Méndez. A estas alturas las relaciones bilaterales entre ambas naciones estaban en una situación crítica, sobre todo con el hundimiento del Crucero ARA General Belgrano. A continuación se transcribe la carta:

Señor secretario de Estado:

... Hasta hace horas apenas, los EE.UU. actuaban en carácter de amigo de las partes, asistiéndolas en la búsqueda de un arreglo negociado, justo y honorable. Ahora, alegando el fracaso de sus gestiones asume la defensa unilateral de una de ellas y nos impone sanciones inaceptables con el fin ostensible de quebrar nuestra determinación, de imponernos por la fuerza las soluciones que se ajusten a las muy particulares miras que el Gobierno de los EE.UU., mantiene sobre la cuestión.

El señor secretario de Estado descarga sobre la Argentina la responsabilidad del fracaso de las negociaciones, resaltando su incapacidad para llegar a un compromiso. Nada dice de la intransigencia británica ni de la forma agresiva que ella asume. Le resulta indiferente que una poderosa fuerza aeronaval del Reino Unido se encontrará, al tiempo de efectuar la declaración, ultimando los preparativos para atacar a mi país: por el contrario, el señor secretario de Estado encuentra equitativo cooperar con la

agresión proporcionando a las fuerzas británicas la ayuda material que requiere, lo que constituye una curiosa forma de cooperar para evitar el agravamiento del conflicto.

La Argentina no rechazó las propuestas del Gobierno de los EE.UU. El propio secretario de Estado en entrevista que mantuvimos, reconoció que no se nos exigía su aceptación integral y que podíamos efectuar nuestros comentarios.

La actitud de los EE.UU. se produce en momentos en que los cancilleres de América, reunidos en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca apoyan las declaraciones argentinas y hacen una exhortación para que cese la lucha. Llama entonces la atención que el Sr. Secretario de Estado refiera a la solidaridad continental como una de las consideraciones básicas para orientar su conducta, cuando en los hechos la actitud que adopta, es su paladino desconocimiento.

El pueblo argentino no comprenderá no olvidará que en una de las horas más críticas de su historia, contrastando con la solidaridad que le llega desde todos los rincones del continente, los Estados Unidos hayan preferido tomar el lado de una potencia ajena al hemisferio cooperando con sus designios agresivos.”⁷

Razones argentinas para reclamar las islas

Argentina dice tener derecho sobre los territorios españoles en América. Estos mismos derechos se basan en las Bulas Alejandrinas de 1493 y el Tratado de Tordesillas de 1494 en los que España obtuvo el dominio en América del Sur.

En el año 1764 el marinero francés Louis-Antoine Bougainville formó el primer asentamiento en las isla Malvina del Este. En 1767 España compra esta comunidad y por razones de herencia el territorio corresponde a Argentina.

⁷ Carta extraída del libro “Historia del Conflicto de Atlántico Sur (la guerra inaudita II), Comodoro Rubén Oscar Moro. Septiembre de 1997

La convención del Estrecho de Nootka es una fundamental razón para que nuestro país reclame las Islas. Este tratado es firmado por España y Gran Bretaña en 1790. En él se expresa que Gran Bretaña renuncia formalmente a toda ambición colonialista en América del Sur e islas cercanas al continente.

Situación argentina en la época de la Guerra

María Estela Martínez de Perón es derrocada el 24 de Marzo de 1976 por la Junta Militar presidida por el General Jorge Rafael Videla. Este Gobierno se prolonga de 1976 a 1980, en este período se cometían violaciones a los derechos humanos: desapariciones, torturas, asesinatos y represión a las personas que amenazaban los intereses políticos.

Tras cerradas votaciones de los integrantes de esta Junta Militar, comandantes en jefe de marina, aeronáutica y ejército, el elegido fue Ricardo Viola como sucesor del General Videla. En este nuevo tramo de Gobierno la economía del país no pasaba un buen momento. El nuevo Presidente impuso una rigidez cambiaria para frenar la inflación, lo que produjo un aumento en el consumo. Se apoyó el desarrollo de una industria sobre el sector agropecuario. Las reservas de divisas disminuyeron y aumentó la deuda externa.

A finales de 1981 una nueva Junta Militar obligó a Viola a dejar la presidencia y fue ocupada por Leopoldo Galtieri, quien en 1982, para recuperar la fuerza y el apoyo popular que el Gobierno necesitaba, dispuso la ocupación de las Islas Malvinas en el mes de Abril. La guerra estaba comenzando.

Países que apoyaron a Argentina

Argentina contó con el apoyo de los países latinoamericanos que, a su vez, eran miembros de la Organización de Estados Americanos (O.E.A) Excepto Chile.

El poco peso militar de la O.E.A hizo que nuestro país no contara con un respaldo consistente.

Razones inglesas para reclamar las islas

El Capitán John Strong a cargo de una expedición llegó a las islas en 1690. Una vez que tomaron posesión de ellas nombraron al estrecho entre las dos islas principales Vizconde Falkland y más adelante este nombre alcanzó a todas las islas.

En 1770 los ingleses dejaron las islas convencidos por los españoles, pero en 1771 restablecen el asentamiento en Malvina del Oeste, donde años antes ya se habían instalado. Tres años después Gran Bretaña se retira de las islas por causas económicas. En 1883 invadieron nuevamente el territorio y expulsaron a los argentinos. Desde ese día hasta la actualidad han administrado las Islas, dos años más tarde ya la habitaban 1800 británicos y en 1892 se transformaron en colonia.

Los reclamos de soberanía volvieron a aparecer debido al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas (ONU), actualmente este organismo sigue lidiando para que las negociaciones se lleven a cabo.

Situación en Gran Bretaña al comienzo de la Guerra

En 1979 ganó las elecciones Margaret Thatcher y asumió como Primer Ministro.

Thatcher tenía una actitud conservadora y no cedería ante los sindicatos, que durante la administración anterior se declararon en huelga.

Tampoco estaba en sus planes cambiar su plan para mejorar la economía británica. Durante este Gobierno la economía se basó en el monetarismo (doctrina donde existe un nexo entre el volumen de la masa monetaria y el comportamiento de la economía) De esta manera era posible reducir la inflación, bajando los impuestos para que suban las inversiones. Privatizó las industrias.

A comienzos de 1981 la situación empeora: subieron los intereses y el desempleo y algunas empresas quedaron en bancarrota.

En este momento de derrumbe llegó la guerra de Malvinas y el Gobierno de Thatcher utilizó esta contienda bélica para distraer a los británicos de los problemas por los que estaba pasando el país.

Países que apoyaron a Gran Bretaña

Gran Bretaña tuvo el apoyo de la Comunidad Europea, del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas porque declaró a Argentina como país agresor, obligando al cese de las hostilidades y al retiro de las tropas. El único país latinoamericano que apoyó a Gran Bretaña fue Chile y gracias a esto las fuerzas británicas contaban con un acercamiento geográfico.

La conversación telefónica

El 2 de abril, el teléfono no paró de sonar en la Casa de Gobierno. El presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, intentaba comunicarse desde las 2 de la tarde con su colega argentino.

Toda la jornada, Galtieri, estuvo en contacto permanente con Anaya y con Lami Dozo, y en forma continua con el canciller Costa Méndez.

Durante la mañana recibió al embajador Shlaudeman de Estados Unidos, mantuvieron una corta y nerviosa reunión. La misión que tenía que lograr el funcionario estadounidense era que el Presidente argentino se comunicara con el Presidente americano.

A las 22.10 el teléfono de Galtieri volvió a sonar, era el presidente Reagan, que nuevamente intentaba comunicarse con su par argentino. Costa Méndez insistió a que atendiera la llamada: "General es el presidente de los Estados Unidos. Si Breznev habla con él, usted no puede negarse."

Una hora después de esto, los primeros buzos tácticos entrarían en la costa malvinense.

Galtieri espero la señal del operador telefónico y levantó el auricular⁸:

Reagan: - "Señor Presidente, tengo noticias confiables de que la Argentina adoptará una medida de fuerza en las islas Malvinas. Estoy, como usted comprenderá, muy preocupado por las repercusiones que una acción de este tipo podría tener. Quiero manifestarle, señor Presidente, la preocupación de los Estados Unidos y la necesidad de que se encuentre una alternativa al uso de la fuerza."

Galtieri: - "Ante todo quiero agradecerle su preocupación, señor Presidente. Deseo recordarle que mi país ha mantenido

⁸ Extraída del libro "Malvinas: la trama secreta" Cardozo, Kirschbaum, van der Kooy. Septiembre de 1983.

en este litigio con Gran Bretaña una actitud permanentemente favorable a la negociación, como lo demuestran los 17 años de conversaciones infructuosas en el marco de las Naciones Unidas que hemos encarado con una Nación que, hace más de un siglo y medio, usurpó por la fuerza un territorio que, por derecho, pertenece a la Argentina. Nuestra vocación negociadora sigue siendo inalterable, pero también la paciencia del pueblo argentino tiene un límite. Gran Bretaña ha amenazado a ciudadanos argentinos que se encuentran legítimamente en las islas Georgias del Sur y mi gobierno tiene la obligación de protegerlos. Además, el Reino Unido, persiste en desoír los reclamos argentinos para poner término a la negociación y no ha respondido - a pesar de nuestra insistencia- a la última propuesta que le hemos formulado para agilizar el trámite. Quiero reiterarle, señor Presidente, que nuestra vocación negociadora no ha variado."

Reagan: - "Lo comprendo, señor Presidente, pero estimo imprescindible continuar con las conversaciones y buscar una alternativa al uso de la fuerza. Créame, señor Presidente, que tengo buenas razones para afirmar que Gran Bretaña respondería con la fuerza a una acción militar argentina."

Galtieri: - " La Argentina siempre ha estado a favor de una solución pacífica a este litigio. Sólo es posible hallar la alternativa que usted solicita, señor Presidente, en un reconocimiento por parte del Reino Unido de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas. Y ese reconocimiento tendría que ser explícito y público."

Reagan: - "Comprendo su posición, señor Presidente, pero es muy difícil que el Reino Unido pueda efectuar ese reconocimiento en forma inmediata y en estas condiciones, es decir bajo amenaza de una acción militar. Mi gobierno está dispuesto, señor Presidente, a ofrecer sus buenos

oficios para que se reanuden las conversaciones y llegar a una solución del problema. Si su gobierno lo estima conveniente, yo puedo enviar al vicepresidente Bush a Buenos Aires para mantener conversaciones y comenzar a encontrar una solución negociadora a la situación que se plantea. Además, en el ámbito de las Naciones Unidas se puede hallar también una fórmula adecuada. La embajadora Kirkpatrick está dispuesta a asistir a las partes en este proceso. Usted conoce bien a la embajadora Kirkpatrick, señor Presidente, y sabe cómo podría trabajar en este sentido”

Galtieri: - “Aprecio su ofrecimiento señor Presidente, pero deseo que tenga presente que hemos venido negociando infructuosamente a lo largo de 17 años en las Naciones Unidas. Están las resoluciones de su asamblea general, como la 1514, la 2065 y otras, la que instó reiteradamente a las partes a hallar una solución negociada a esta disputa de soberanía. En los hechos, señor Presidente, el Reino Unido ha prestado oídos sordos a esos llamados.

Precisamente en febrero pasado, en Nueva York, mi Gobierno entregó una nueva propuesta a los representantes británicos, que fue elaborada teniendo en cuenta los contenidos de las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas. Hasta el momento no hemos recibido ninguna respuesta de Londres, a pesar de que la aguardamos con prudencia y paciencia en la voluntad de encontrar una solución pacífica.”

Reagan: - “ Sin embargo, no escapará a su comprensión señor Presidente, que un conflicto de esta naturaleza repercutirá en todo el hemisferio y creará una situación de grave tensión. Además se producirá en un momento en que nuestros comunes esfuerzos por mejorar la relación bilateral están dando frutos, después de la situación difícil por la que atravesó durante la administración del presidente Carter.

Esa relación especial que existe hoy podría sufrir gravemente. Es necesario, señor Presidente, encontrar una solución pacífica y evitar el uso de la fuerza."

Galtieri: - "El gobierno argentino, señor Presidente, valora en toda su dimensión la relación con Estados Unidos. Por eso deseo que tenga presente que no es mi país el que buscó la actual situación, que en su espíritu encontrar una solución y que ésta aun puede ser hallada si Gran Bretaña reconoce esta misma noche la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas."

Reagan: - "Ese reconocimiento es imposible en este momento. Si la alternativa es un desembarco argentino, el Reino Unido dará - le aseguro señor Presidente - una respuesta militar. ¿Qué sucederá con los dos mil isleños, señor Presidente?

Galtieri: - "Tenga usted la certeza de que el gobierno argentino ofrecerá expresamente todas las garantías a los habitantes de las Islas Malvinas. Mantendrán su libertad, su libre albedrío, su propiedad. Podrán permanecer en las Islas o emigrar a Gran Bretaña, según lo estimen conveniente. Podrán optar por ser ciudadanos argentinos o británicos y podrán emigrar a Estados Unidos si lo desean."

Reagan: - "Señor Presidente, creo que es mi obligación advertir a usted que Gran Bretaña está dispuesta a responder militarmente a un desembarco argentino. **Así me lo ha hecho saber el Reino Unido. Además la señora Thatcher - mi amiga - es una mujer muy decidida y ella tampoco tendría otra alternativa que dar una respuesta militar.** El conflicto será trágico y tendrá graves consecuencias hemisféricas."

Galtieri: - "Le repito, señor Presidente, que la Argentina no buscó esta situación y que la voluntad negociadora de la Argentina ha quedado inequívocamente demostrada en los últimos 17 años de conversaciones".

Reagan: - "Debo entender sus palabras, señor Presidente, que la Argentina mantiene su posición respecto del uso de la fuerza. **No quiero dejar de puntualizar claramente, entonces, que la relación entre su país y el mío sufrirá gravemente.** La opinión pública norteamericana y mundial adoptarán una actitud negativa frente al uso argentino de la fuerza. Además, el esfuerzo que he puesto para reconstituir aquella relación se verá gravemente afectado. Gran Bretaña, señor Presidente, es un amigo muy estrecho de Estados Unidos y la nueva relación que hoy mantiene Washington con la Argentina - lograda después de un largo esfuerzo hecho ante la opinión pública norteamericana - se verá irremediablemente perjudicada."

Galtieri: - "La Argentina lamenta realmente esta situación, señor Presidente. Pero la realidad es que la capacidad negociadora y la actitud pacifista de mi país tienen un límite. El de las Islas Malvinas es uno de los últimos casos de colonialismo en el mundo y, en particular, en el continente americano. No hemos llegado a esta situación sin haber agotado antes todas las instancias negociadoras. No hemos sido responsables de la creación de esta situación. Los ingleses no son, ni han sido nuestros enemigos. Yo deseo pedirle, señor Presidente, que Estados Unidos brinde todo su apoyo para que esta situación pueda superarse de la mejor forma posible. Es preciso que Estados Unidos comprenda el límite al que llegó la Argentina. Mi país y mi gobierno esperan que Estados Unidos actúe como un amigo de británicos y argentinos por igual para poder superar la presente situación."

Reagan: - "Sólo puedo decir que lamento no haber tenido éxito al transmitirle mi preocupación por el afecto de esta situación en el futuro del hemisferio. Intenté crear un buen caso para persuadirlo de que no recurriera al uso de la fuerza, pero no podía dejar de llamarlo precisamente

porque sé cuáles serán las consecuencias de esta acción argentina.”

Galtieri: - “La argentina y el pueblo argentino, señor Presidente, le agradecen este gesto; y la Argentina y su pueblo esperan que Estados Unidos comprenda su posición. Le agradezco profundamente su llamado, su gestión, señor Presidente, y deseo sinceramente que este diálogo nuestro pueda continuar.”

Cronología de la Guerra

8 de Diciembre de 1981: El General Leopoldo Galtieri toma la oficina del Presidente. Se inicia la planificación para la recuperar las Islas Malvinas.

9 de Enero de 1982: la embajada de Gran Bretaña en Buenos Aires levanta una protesta formal contra la visita de Constantino Dividoff a South Georgia, una dependencia de las Islas Malvinas.

12 de Enero de 1982: Las Fuerzas Armadas argentinas forman un comité que comienza con la planificación de la invasión militar a las Islas.

24 de Enero de 1982: En el diario La Prensa se revelan por primera vez los planes de la Junta de Gobierno para recuperar las Islas.

9 de Febrero de 1982: La primer ministro Thatcher confirma el retiro del HMS Endurance.

27 y 28 de Febrero: Richard Luce y Enrique Ross tienen una reunión en el edificio de la Organización de las Naciones Unidas en Nueva York.

1 de Marzo de 1982: Argentina rechaza completamente las intervenciones de Estados Unidos.

3 de Marzo de 1982: Thatcher inicia la preparación de planes de contingencia debido a la creciente hostilidad argentina.

5 de Marzo de 1982: El ministro de relaciones exteriores de Gran Bretaña Lord Carrington, rechaza el envío de la seguridad nacional para patrullar las Islas.

19 de Marzo de 1982: Un grupo argentino de mercaderes de metal y militares, llega a South Georgia bajo el mando de Davidoff. Gran Bretaña emite un reclamo formal y pide a Argentina que remueva su personal militar, pero no recibe respuesta.

20 de Marzo de 1982: El Almirante Anaya ordena avanzar en los planes de invasión.

22 de Marzo de 1982: Se le ordena al HMS Endurance remover a los trabajadores argentinos de South Georgia, pero esas órdenes luego son reiteradas.

25 de Marzo de 1982: Llega a South Georgia el barco argentino Bahía Paraíso con personal militar armado.

26 de Marzo de 1982: La Junta decide invadir las Islas. El Ministro de Defensa británico aconseja no tomar acciones militares.

28 de Marzo de 1982: La flota invasora argentina comienza la travesía.

29 de Marzo de 1982: La Primer Ministro y el Ministro de Relaciones Exteriores británicos acuerdan enviar a la Seguridad Nacional.

31 de Marzo de 1982: La inteligencia británica conoce las intenciones argentinas de invadir.

1 de Abril de 1982: A las 21:15, comienza a ejecutarse la operación, con el transbordo de los comandos anfibios embarcados en el ARA "Santísima Trinidad", a los botes de goma que los llevarían a la playa.

2 de Abril: OPERATIVO AZUL: Las Fuerzas conjuntas argentinas ponen pie en las islas. El desembarco se hace

sin ocasionar bajas a los británicos ni a los Kelpers. En los enfrentamientos se produce la primera baja de las fuerzas conjuntas, cae abatido por fuego enemigo el infante de marina Capitán de Corbeta PEDRO EDGARDO GIACHINO. Gran Bretaña alerta a su Flota y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas decide tratar la cuestión. En la Plaza de Mayo se realiza un acto popular de adhesión a la recuperación de las Malvinas, el presidente Galtieri da un mensaje al país.

"Nuestra misión es la de desembarcar en las Islas Malvinas y desalojar a las fuerzas militares y a las autoridades británicas que se encuentren en ellas. Es lo que vamos a hacer. El destino ha querido que seamos nosotros los encargados de reparar estos casi 150 años de usurpación. En estas Islas vamos a encontrar una población con la que debemos tener un trato especial. Son habitantes del territorio argentino y, por lo tanto, deben ser tratados como lo son todos los que viven en la Argentina. Ustedes deberán respetar estrictamente la propiedad y la integridad de las personas. No entrarán a ninguna residencia privada si no es necesario por razones de combate. Respetarán a las mujeres, a los niños, a los ancianos y a los hombres. Serán duros con el enemigo, pero corteses, respetuosos y amables con la población de nuestro territorio, a la que debemos proteger. Mañana mostraremos al mundo una fuerza argentina valerosa en la victoria. Que Dios nos proteja. Ahora dirán conmigo: ¡Viva la Patria!"⁹

3 de Abril: La "Task Force": Oficialmente se informa que las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur están bajo soberanía Argentina. Londres advierte que se aplicarán sanciones económicas y resuelve el envío de la Task Force

⁹ Palabras del Contraalmirante Carlos A. Busser el día de la Operación Azul. Extraído del libro "Historia del Conflicto del Atlántico Sur (la guerra inaudita II), Comodoro Rubén Oscar Moro. Septiembre 1997.

(fuerzas de tareas), en acción punitiva, al Atlántico Sur. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprueba la Resolución 502, que exige el retiro argentino de las islas y la iniciación de negociaciones. Votan a favor de la resolución en contra de la Argentina: EE.UU., Francia, Guayana, Irlanda, Japón, Jordania, Togo, Uganda, Zaire, y Gran Bretaña. Se abstuvieron: Unión Soviética, China, Polonia y España. En contra sólo votó Panamá. El General Mario Benjamín Menéndez es nombrado Gobernador Militar de las Islas Malvinas y se pide una sesión extraordinaria de la OEA.

4 de Abril: La Ocupación de Georgias: Fuerzas argentinas ocupan las islas Georgias y se anuncia oficialmente el hecho. Se producen tres bajas propias.

5 de Abril: Solidaridad Peruana: La acción argentina provoca la renuncia del canciller inglés, lord Carrington. La escuadra británica parte de su apostadero en Portsmouth. La Comunidad Económica Europea respalda la decisión inglesa de aplicar sanciones económicas a la Argentina, y el Perú define su posición decidida en favor de la Argentina.

6 de Abril: Haig y Costa Méndez: Designado por el presidente Reagan para interceder en el conflicto, el General Alexander Haig conferencia con el Canciller Argentino, Nicanor Costa Méndez, en Washington.

7 de Abril: Bloqueo y convocatoria: Viaja Haig a Londres, y los ingleses disponen el bloqueo naval hasta 200 millas de las Malvinas. La Argentina convoca a sus reservas y Costa Méndez regresa a Buenos Aires.

8 de Abril: Intransigencia: Alexander Haig se entrevista con Margaret Thatcher, quien se muestra intransigente. Argentina crea un puente aéreo para aprovisionar a las

tropas destacadas en las Malvinas. Se anuncia que la fuerza naval inglesa navega a la altura de las Islas Azores.

10 de Abril: Haig con Galtieri: El Presidente Galtieri mantiene una reunión con Haig, recién llegado de Londres, mientras tanto se lleva a cabo otra manifestación popular de apoyo a la recuperación de las Islas Malvinas. Galtieri, desde los balcones de la Casa Rosada, dirige la palabra a los manifestantes.

11 de Abril: No a la solución y reflexión Papal: Mientras se anuncia que las conversaciones no han llegado a solución alguna, Juan Pablo II exhorta a ambos países a deponer actitudes extremas. Haig regresa a Londres. Costa Méndez afirma que el diálogo prosigue.

12 de Abril: Bloqueo: Telefónicamente Haig comunica a Costa Méndez, desde Londres, que Gran Bretaña es irreducible. De madrugada, las naves de la Task Force bloquean las islas, en tanto la Flota de Mar Argentina permanece en sus apostaderos.

14 de Abril: Posible salida: Mientras Galtieri comunica telefónicamente a Reagan que existe disposición para encontrar una salida pacífica, Haig regresa a Buenos Aires desde Londres. Allí la actuación de Thatcher recibe el respaldo de la Cámara de los Comunes.

17 de Abril: Más conversaciones: Entre tanto, en Buenos Aires prosiguen las conversaciones de Haig y autoridades nacionales, sin conclusión positiva.

19 de Abril: El TIAR: Costa Méndez anuncia el pedido de aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) ante la OEA y Haig regresa a los Estados Unidos.

20 de Abril: Los Cancilleres: Por 18 votos a favor y tres abstenciones logra la Argentina la convocatoria para una reunión de Cancilleres americanos.

22 de Abril: Inspección: Galtieri procede a inspeccionar las tropas acantonadas en Malvinas.

25 de Abril: Ataques Británicos: Se conocen ataques ingleses en distintos puntos de Georgias (Puerto Leith y Grytviken) El teniente de navío Alfredo Astiz, al mando de los efectivos, firma la rendición, sin haber opuesto resistencia.

26 de Abril: La Respuesta: Hasta la última capacidad defensiva estarán dispuestas para el combate, informa la Junta Militar.

30 de Abril: Los hostiles. Las autoridades argentinas disponen que las aeronaves y buques británicos sean considerados "hostiles". En forma accidental, en Caleta Olivia cae un helicóptero del Ejército Argentino, donde perecen 10 militares.

1 de mayo: PRIMER ATAQUE AEREO: Se comienzan a conocer a través de informes del Estado Mayor Conjunto las acciones bélicas en el Atlántico Sur. La aviación británica ataca en cuatro ocasiones a Puerto Argentino, helicópteros británicos operan contra Puerto Darwin. Desde las fragatas británicas cañonean Puerto Argentino. Los intentos de desembarcos fueron rechazados por fuerzas argentinas. Una fragata inglesa resulta averiada y cinco aviones Harrier destruidos. La clase 1961 es convocada. El presidente Galtieri, en un discurso dirigido al país, recalca que la Argentina "responderá al ataque".

2 de mayo: El HUNDIMIENTO DEL CRUCERO ARA GENERAL BELGRANO: Fuera de la zona de exclusión declarada por los británicos, el submarino atómico inglés Conqueror hunde al Crucero ARA General Belgrano, con un saldo de 323 víctimas entre desaparecidos y muertos. El Aviso "Sobral" también atacado, informa que varios tripulantes murieron. Posteriormente se informó que fueron ocho, entre ellos el capitán de la nave.

*"Comunico que a raíz de las acciones enemigas se da por perdido al Crucero ARA General Belgrano. Hago llegar a todos los integrantes de la Institución la seguridad de que estas pérdidas que integran la cuota de sacrificio que la Armada ofrece a la Patria en las duras circunstancias históricas que atraviesa, fortalecerá la decisión de continuar la lucha hasta el logro del objetivo propuesto en defensa de nuestra soberanía"*¹⁰

4 de Mayo: HUNDIMIENTO DEL HMS SHEFFIELD: Nuevas incursiones aéreas de los ingleses sobre Puerto Argentino y Puerto Darwin. Aviones navales argentinos, equipados con misiles Exocet, atacan al destructor inglés Sheffield, hundiéndolo.

5 de Mayo: Condena : El delegado argentino ante las Naciones Unidas, Eduardo Roca, condena severamente a los Estados Unidos por su apoyo a Gran Bretaña. Se acepta la intervención del organismo como mediador.

6 de mayo: Paso previo: La ONU propone, como paso previo a la iniciación de las conversaciones, el retiro de las fuerzas de ambos países del archipiélago. Al día siguiente Londres amplía el bloqueo naval a sólo 12 millas del litoral marítimo argentino.

¹⁰ Mensaje a la Armada, Jorge Isaac Anaya, 3 de mayo de 1982. Extraído del libro "Historia del Conflicto del Atlántico Sur (la guerra inaudita II), Comodoro Rubén Oscar Moro. Septiembre 1997

9 de Mayo: Es hundido el pesquero argentino "Narwal" por la aviación inglesa, quienes también atacaron con cohetes y ametrallaron a las embarcaciones de salvamento.

10 de Mayo: Exclusión : Gran Bretaña decreta una zona de exclusión aérea alrededor de la isla de Ascención, equivalente a 100 millas náuticas.

12 de Mayo: Desde Southampton: Parten, a bordo del trasatlántico Queen Elizabeth, 3000 soldados británicos hacia el Teatro de Operaciones, entre ellos, un regimiento de "gurkas". Aviones argentinos causan averías a dos fragatas, con pérdidas de dos máquinas y un helicóptero inglés.

14 de Mayo: Regreso : Llegan a Buenos Aires los 189 argentinos capturados en las Georgias. Entre ellos, los trabajadores cuya presencia en el archipiélago generó el enfrentamiento. Los aviones británicos persisten en su ataque a las islas.

15 de Mayo: Embarcaciones británicas cañonean Puerto Calderón, isla de Bordón, afectando a tres aviones argentinos.

16 de Mayo: Acción aérea: Como consecuencia del ataque aéreo británico a barcos mercantes argentinos, resulta hundido el "Río Carcarañá" y averiado el "Bahía Buen Suceso". Nuevos ataques aéreos a Isla Soledad.

17 de Mayo: Por una semana más renueva las sanciones la Comunidad Económica Europea.

19 de Mayo: Misa concelebrada: Mientras los ingleses persisten en el hostigamiento aéreo y con unidades de

superficie, el Sumo Pontífice convoca a Cardenales Argentinos y Británicos a concelebrar una misa por la paz.

20 de Mayo: Fracaso : Javier Pérez de Cuellar, Secretario General de la ONU, anuncia que sus gestiones en favor de la Paz resultaron inútiles. El Gobierno peruano presenta una propuesta, que también fracasa.

21 de Mayo: CABECERA DE PLAYA: Luego sufrir daños de magnitud en cuatro fragatas y el hundimiento de la Fragata Ardent, perder tres aviones Harrier y dos helicópteros, los británicos logran establecer una cabecera de playa en Puerto San Carlos. Los combates aeronavales tuvieron una gran violencia, reconociéndose en esa batalla el valor de los aviadores argentinos, quienes perdieron seis aviones y tres helicópteros, las bajas inglesas estimadas fueron 300.

22 de Mayo: Es abatido un Harrier en Puerto Darwin.

23 de Mayo: Ataque Argentino: Renovados ataques aéreos, con un avión argentino derribado y con pérdidas navales para los ingleses. El día 25 se retiran y se logra el hundimiento de un destructor y un transporte de tropas británico.

24 de Mayo: Son hundidas las fragatas británicas "Antelope" y "Argonaut"

25 de Mayo: Aviones argentinos averiaron a tres fragatas misilísticas y hundieron al transporte pesado "Atlantic Conveyor" y hundieron al destructor "Coventry", la aviación inglesa ataca Puerto Argentino, pierde tres Harrier.

28 de Mayo: Reclamo Papal y avance inglés: Un encendido reclamo por una paz justa y honrosa formula Juan Pablo II en Londres, durante su visita. Mientras tanto, las tropas

inglesas, engrosadas por nuevos contingentes, cuatro regimientos con un total de 3800 hombres, avanzan sobre Darwin y Pradera del Ganso. Por otra parte, durante una reunión del TIAR quedó aprobada una resolución favorable a la Argentina.

30 de Mayo: El Invencible: Se informa que la aviación argentina, después de un intenso operativo consigue averiar al portaaviones "Invencible". Londres no confirmó nunca la información.

2 de Junio: Combates, resolución y fracaso: Las gestiones de paz de la ONU volvieron a fracasar. Avanzadas británicas se encuentran a 20 kilómetros de Puerto Argentino y el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas aprobó la resolución 505, que designa mediador a Pérez de Cuéllar.

3 de Junio: Con los No Alineados: En la Habana, ante los representantes de los No Alineados, el Canciller Costa Méndez pronuncia un discurso.

4 de Junio: Veto : Un nuevo proyecto de cese del fuego es vetado en las Naciones Unidas por los Estados Unidos y Gran Bretaña.

8 de Junio: Desembarco rechazado: La Fuerza Aérea Argentina rechaza un intento de desembarco inglés en Fitz Roy y Bahía Agradable. Son hundidos la fragata Plymouth y los transportes de tropas Sir Galahad y Sir Tristán.

11 de Junio: Llega el Papa: Para convocar a una unión por la paz llega Juan Pablo II a la Argentina, en medio de una fervorosa manifestación.

12 de Junio: ATAQUE AL HMS GLAMORGAN: Última víctima del Exocet. Las tropas inglesas avanzan hacia Puerto Argentino en búsqueda de la batalla final.

13 de Junio: Penetración : En dificultoso avance, las fuerzas británicas penetran las defensas argentinas. En Buenos Aires, por la noche, al saberse el epílogo de la lucha, se realizó una manifestación solicitando la no rendición.



14 de Junio: Alto el fuego: Entre los Generales Jeremy Moore y Mario Benjamín Menéndez, respectivamente comandante de las fuerzas británicas y Gobernador militar de las Islas Malvinas, queda parlamentado el alto al fuego y la consiguiente rendición.

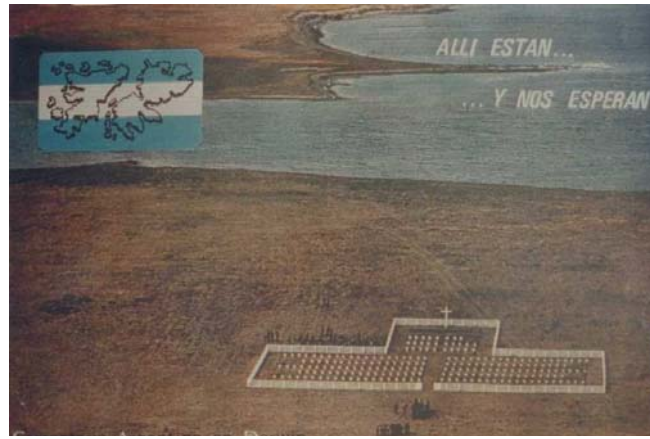
* Clarín 15 de junio de 1982

En Buenos Aires, al tomar conocimiento de los hechos, en horas de la noche se realiza una manifestación en rechazo a la rendición, en la que se produjeron desmanes y fue reprimida por la policía. Fue entonces cuando alrededor de 12 mil efectivos que estaban en territorio insular pertenecientes a la fuerza argentina, quedan en condición de prisioneros de guerra.

Paulatinamente los contingentes son enviados al continente a través de diversos medios: en buques ingleses hasta Puerto Madryn y desde allí vía aérea hasta la basa aérea de El Palomar desde donde se redistribuían a sus respectivos regimientos.

20 de Junio de 1982: Los británicos vuelven a ocupar las Islas Sándwich del Sur. Gran Bretaña declara formalmente el fin de las hostilidades.

El Istmo de Darwin había sido retomado por las fuerzas británicas. Cincuenta argentinos y diecisiete británicos perdieron la vida en combate y fueron sepultados allí.



* Foto del cementerio de Darwin

“Comenzó con una procesión que partió del gran helicóptero de transporte de donde se bajó el féretro, cubierto con la bandera argentina, hecha especialmente en Londres para esta ocasión. Encabezaba el cortejo una guardia de honor formada por seis soldados del primer Batallón del Regimiento Real y seis de la RAF (Real Fuerza Aérea) Luego venía el padre Austin Monghan, de Puerto Argentino, con su túnica blanca y rezando en voz alta, con un misal en sus manos. Más atrás, con paso muy lento, ocho soldados de la RAF transportaban a hombro el féretro, seguidos por los padres de Giménez. En otra fila iba el vicealmirante Kit Layman (capitán de la Fragata HMS Argonaut en la guerra) actual comandante de las fuerzas británicas en el Atlántico Sur, el procurador general de la Corona, el consejero del Falkland Island Executive Council y el secretario de la Gobernación, un diplomático dependiente del Foreign Office de Londres. Luego venían un grupo de tenientes y capitanes de la RAF. Como todos los militares presentes, portaban un brazalete negro. El cortejo recorrió así unos 150 metros hasta la puerta del cementerio, donde otros cuatro soldados montaban guardia. Entraron hasta la tumba abierta y con movimientos solemnes depositaron el féretro al ras de tierra. El sacerdote comenzó el responso y una

oración fúnebre dialogada con los asistentes, dedicada al difunto. Terminada la ceremonia religiosa se descendió lentamente el féretro hacia el fondo de la tumba. La guardia de honor, que se había mantenido con las armas al revés, con las armas hacia la tierra y la cabeza gacha, hizo tres salvas al aire. Un poco de distancia, bajo la luz blanca del cementerio, sonó un clarín que crispaba la piel con su despedida a ese soldado en ese paisaje irreal, cuando el sol comenzaba a ocultarse entre los cerros. Algo tocante fue observar las lágrimas en los soldados ingleses asistentes.”¹¹

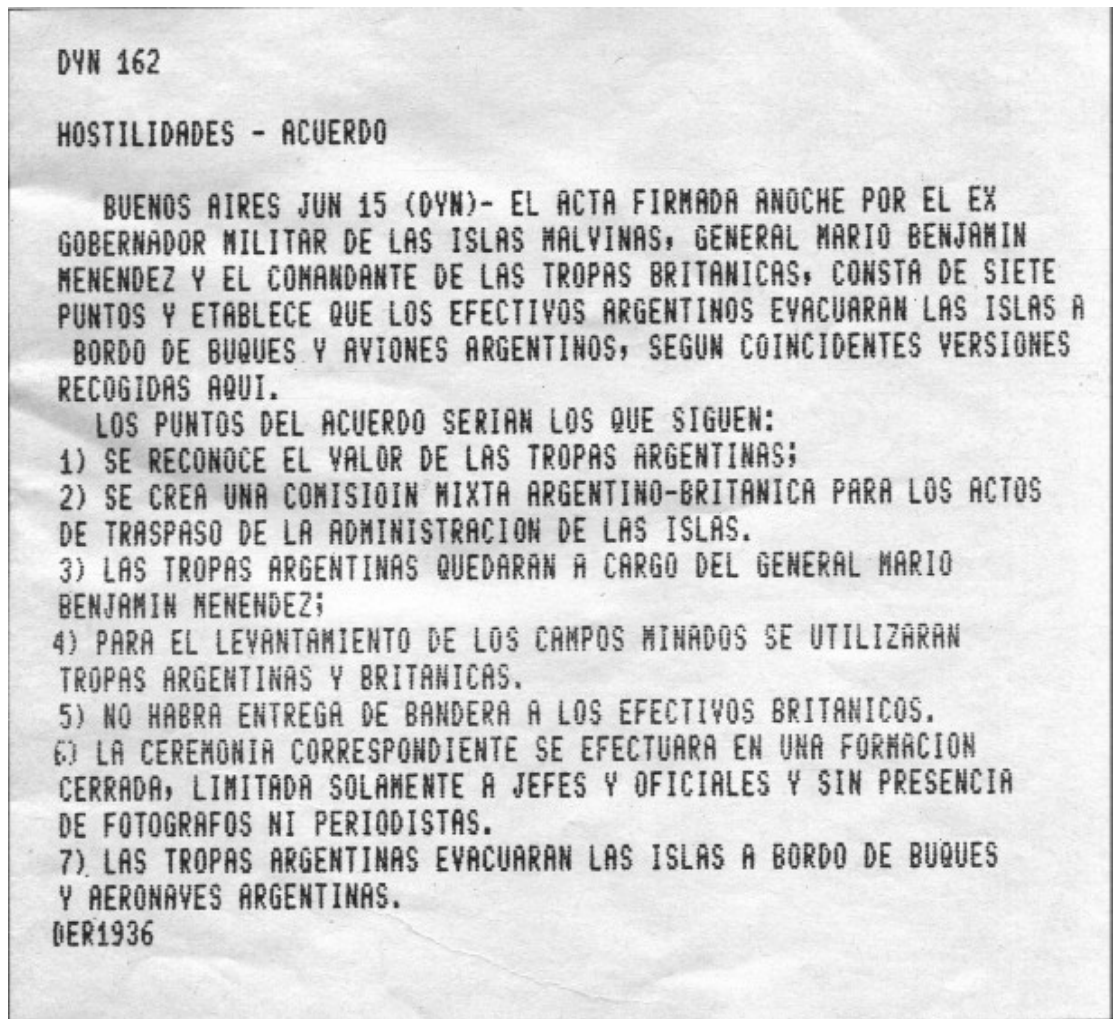


* Foto del cementerio de Darwin.
En las cruces de los soldados que no fueron identificados se puede ver la inscripción: "Soldado sólo conocido por Dios"



* Fotografía del cementerio de Darwin tomada desde el aire. Recién En marzo de 1991 los familiares de los soldados caídos pudieron visitar el cementerio.

¹¹ Extraído del libro "Historia del Conflicto de Atlántico Sur (la guerra inaudita II), Comodoro Rubén Oscar Moro. Septiembre de 1997



Cable de la agencia DYN anunciando el cese de las hostilidades
Revista Gente 17 de junio de 1982



* Se firma el fin de las hostilidades entre
Jeremy Moore y Mario Benjamín Menendez

Cómo informaron los Medios de Comunicación

El 30 de marzo, la CGT, liderada por Saúl Ubaldini, realizó una marcha con el lema: "Paz, pan y trabajo" y dos días después la misma gente volvió a llenar la Plaza de Mayo para apoyar la decisión del General Galtieri de recuperar las Islas Malvinas que estaban en poder de los ingleses. **"Compatriotas hemos recuperado sin rencores pero con la firmeza que las circunstancias exigen las islas australes que integran por legítimo derecho el patrimonio nacional..."**, así expresó, el 2 de abril, el presidente de la Junta Militar.

Esta frase da comienzo a lo que más adelante se transformará en la Guerra de Malvinas. Esta noticia fue tapa de la mayoría de los diarios.

Tato Bores, la genial creación de Mauricio Borenztein que fue un referente del humor político nacional, en uno de sus programas hizo un sketch sobre esta total contradicción encarnado en un inmigrante que vivió de una manera singular este momento histórico. Dejemos que nos cuente con su singular humor:

"El 30 de marzo del 82 unos amigos me dicen: che, Josei! Vení, vamos a Plaza de Mayo, vamos a mostrarle al gobierno qué contentos que estamos con ellos.

Cuando llegué a la plaza lo encontré a Lorenzo Miguel y lloraba; Ubaldini, lloraba; este que fue gobernador de La Rioja, el de las patillas, lloraba; les digo: ¿qué pasa muchachos? ¿La emoción del reencuentro? Y me dijeron: ¿Qué emoción?. Emoción las papas fritas, acá están tirando gases lacrimógenos!.

Pasó un muchacho y me dejó un cartel en la mano que decía: QUEREMOS COBRAR. Apareció un vigilante y me dijo: ¿Querés cobrar?. Miren, me reventó a

bastonazos, yo empecé a gritar “soy el tío de Tato Bores”, me levantó del traste y me metió en un celular y me mandaron a Devoto.

Me tuvieron hasta el día 2 de abril y me soltaron otra vez, llego a la calle y “¡Don Josei, vamos otra vez a Plaza de Mayo!” y digo ¿Pero qué pasa, es una miniserie esto? ¿Nos quieren reventar a bastonazos en episodios?

Me metí en una manifestación y terminé en Plaza de Mayo. Pero, qué trato diferente esta vez!. ¿Don Josei, no quiere un cafecito?, Don Josei póngase en la sombra que hay mucho sol.

Mire, en un minuto la plaza estaba así de gente. Y no podía creer, la gente gritaba GALTIERI CORAZÓN, GALTIERI CORAZÓN. Mire, yo no podría creer. Disimuladamente me puse la mano en el bolsillo y me apreté un menisco para ver si estaba despierto o estaba soñando.

Mire, salió Galtieri al balcón, levantaba una mano y la gente gritaba “que levante la otra”. Él tenía ganas pero no lo dejaban, los edecanes lo tenían agarrado. Y de repente le ponen un micrófono en la boca y dice “COMPA...”, cuando él dijo “COMPA” a mí se me reventó los elásticos del calzoncillo y todo el calzoncillo se me subió acá, arriba de la garganta. Menos mal que dijo “COMPATRIOTAS” sino yo me desmayo ahí.

Mire, cantamos la marcha peronista, cantamos la marcha radical, cantamos la marcha del deporte, cantamos la marcha nupcial. Yo no sabía que estaba pasando, pero Buenos Aires era, otra vez, la Reina del Plata. Entonces hubo un silencio y yo grité “VIVA LA REINA” y me reventaron a bastonazos, me agarraron del traste y me metieron en un camión y me llevaron a Devoto...”¹²

¹² Extraído del sitio web mediosregistrados.com

La noticia de la reconquista de los territorios australes hizo que todo el pueblo se presentara en la plaza, el fervor popular estaba en lo más alto, los cánticos no cesaban: **"se siente, se siente, la reina está caliente"; "Se acabó, se acabó, la colonia se acabó"** y Galtieri siguió



Revista Gente/ 8 de abril de 1982. Galtieri en Plaza de Mayo

con su discurso, ya había convencido a todo ciudadano que estuvo ese día en la Plaza de Mayo y agregó: **"... en esta Plaza de Mayo histórica, que ha marcado rumbos a través de la historia nacional, ustedes los**

argentinos, están expresando públicamente el sentimiento y la emoción retenida durante 150 años a través de un despojo que hemos lavado...".

Todo el país estaba de acuerdo con el General, pero ¿nadie sabía que esta "patriada" podía terminar en una guerra como la que se estaba por venir?

Gran Bretaña, una gran potencia, con problemas económicos en ese momento, que no le venía nada mal una guerra para distraer a sus ciudadanos.

Argentina, tampoco pasaba su mejor momento, pero al Gobierno no le venía mal que el pueblo vuelva a confiar.

El cinco de junio, la periodista Oriana Fallacci le hizo al presidente Galtieri una entrevista:

"- ¿No podría ocurrir que aquellos islotes representaran a sus ojos un medio fácil para unir un país dividido e infeliz, hacerlo olvidar de la inflación y la deuda externa

monstruosa, o sea del fracaso político y económico del régimen militar que usted representa?

- Señorita periodista. Acepto su razonamiento porque usted es una periodista, señora periodista. De otra manera no le permitiría que me dijera estas cosas, se lo aseguro. Porque ofenden mis principios, mi buen nombre, mi carrera militar, todo aquello que yo he protegido más que mi propia vida".¹³

Galtieri le dijo a un periodista al terminar el discurso:
"Tengo muchas cosas que la vida me ha dado, pero esta circunstancia que me ha tocado vivir y creo que a cualquier otro argentino le pude haber tocado, es un regalo. Quiera Dios que nos ayude a todo el pueblo argentino."¹⁴

Con inferioridad en armamento, hombres y estrategias, más que una ayuda de Dios, se necesitaba un milagro. Argentina desembarca en las islas el 2 de abril de 1982. A partir de aquí los mismos que fueron a la Plaza, comenzaban a enterarse lo que sucedía en las Islas a través de los medios de comunicación.

¹³ Extraído del libro "Paren las rotativas", Carlos Ulanovsky, Editorial Espasa, Mayo 1997

¹⁴ Extraído del diario Clarín del día 3 de abril de 1982

Diarios y Revistas

“Fue la única vez en mi vida en que decidí guardarme una primicia”.

Julio Ramos, fundador de *Ámbito Financiero* sobre la inminente guerra.



* Revista Gente/8 de abril de 1982

Los militares ordenaban qué tenían que publicar los medios de comunicación y no se podía cuestionar la información oficial y existía la censura previa.

Cuando se hacían las conferencias de prensa surgían frases en primera persona del plural y casi la totalidad de los medios gráficos escribían así sus

titulares: **“Por qué estamos ganando la**

guerra”, “Cómo empezó la guerra”, “Estamos en guerra”, “La guerra que no vimos”, “Seguimos ganando”, “Nuestros potros del aire aniquilan a las naves inglesas”. Esta forma de escribir, daba

un sentimiento de unidad, apoyo y cercanía. De esta manera los ciudadanos que compraban las revistas, se hacían partícipes de esta guerra en forma indirecta. Un ejemplo claro es la revista “Gente” en donde el titular de tapa es: “Seguimos Ganando”, dentro de



* Revista Gente/17 de Mayo de 1982

ella en el borde superior izquierdo se encuentra una franja y en medio aparece la misma frase de la tapa.

Esta revista cuenta con la declaración de un sobreviviente del Crucero General Belgrano, el cabo segundo enfermero A.

A.J.: *“...Isla de los Estados, tarde del 2 de Mayo, navegábamos sin saber adónde, pero estábamos alerta, porque en cualquier momento podíamos ingresar en las*

doscientas millas que habían trazado los británicos. Estábamos preparados para cualquier eventualidad, incluso para el abandono...”

“... El cigarro (submarino) está cerca, está listo para soltar el torpedo a traición y derrumbar el viejo crucero...”

Esta postura continuó hasta después de la derrota, e incluso en algunos casos detenían a los periodistas que no respetaban la censura.

La revista “Tal cual”, sacó un número con la Primer Ministra inglesa Margaret Thatcher, en la primera plana, disfrazada de pirata, otra de las revistas: Radiolandia 2000, presentó el “Menú Malvinas”.

La publicación de Editorial Perfil, “La Semana”, después que los ingleses hundieron el Crucero General Belgrano, publicó una columna escrita por el analista norteamericano Jack Anderson en la cual daba una visión fracasada sobre la acción de Argentina en la guerra.

Por su parte el capitán David Bolton, director del Royal United Service Intitute for Defence Studies, en una entrevista para la revista “Gente” opinó que: **“... En tiempos de guerra la información resulta sin dudas un problema. Creo que aquí, en Gran Bretaña, los diarios como “The Guardian”, “The Times”, “Financial Times” y “Dialy Telegraph”, han dado una versión bastante exacta de todos los acontecimientos, mientras que otros diarios menos serios han especulado y se han equivocado...”**

Para los periodistas las fuentes de información eran tres: El Ministerio de Defensa, la Junta Militar y los corresponsales de guerra argentinos y británicos que se encuentran en la zona.

La guerra se estaba perdiendo, pero no podía saberse tremenda noticia. Entonces el Gobierno recurrió al viejo artilugio del montaje fotográfico. Un militar aseguró ver hundirse al "Invencible" por una fotografía, por supuesto, trucada.

Oscar Raúl Cardozo, en ese momento, periodista de Clarín, fue enviado al exterior en busca de la información que aquí no daban. Reconoce que cada vez que mandaba información a Argentina los discursos eran distintos y comentaba: **"Era cómico. En el mundo de aquí el portaviones Invencible estaba bajo las aguas hacía rato. En el mundo que estaba yo, pongamos en Nueva York, seguí flotando sobre la superficie. Aquellas diferencias eran grandes e irreconciliables"**¹⁵.

Otro caso de manipulación, fue una foto donde aparecían cinco soldados argentinos plantando la bandera nacional, que el Estado Mayor Conjunto difundió como real, pero luego, se supo que la fotografía no era de Malvinas sino de la Escuela de Mecánica de la Armada.

Para los diarios, la noticia de la guerra fue título de tapa: **Clarín** dedicó la mayor parte del diario a informar acerca de los hechos en Malvinas. Su titular fue: **"Euforia popular por la recuperación de las Malvinas"**



* Clarín / Sábado 3 de abril de 1982

Para **La Nación** tituló: **"Alborozo ciudadano por la reconquista de las Malvinas"**.

Diegos Pérez,
periodista de La
Nación cuenta:

**"al principio todo era una fiesta,
para la asunción de Menéndez como**



* La Nación / 3 de abril de 1982

¹⁵ Extraído del libro "Paren la rotativas", Carlos Ulanovsky, Editorial Espasa, Mayo 1997

gobernador el 25 de abril, habían fletado dos aviones repletos de funcionarios, de políticos, de periodistas, de figuras populares. El jolgorio dura hasta que la flota inglesa empieza a apretar. Cuando los lagartos de Astiz caen en las Georgias, la Junta Militar, por decreto, decide correr a los periodistas extranjeros a Buenos Aires y autorizar en las Islas sólo a los medios del gobierno”¹⁶.

Los periódicos, los primeros días de la guerra daban un gran caudal de información de tono político. Los más importantes de Buenos Aires plasmaron a través de columnas de opinión el nuevo escenario de la guerra.¹⁷

Por otro lado, los medios de comunicación extranjeros mostraron opiniones diversas sobre el conflicto, lamentando en todo los casos las bajas producidas.¹⁸

Hasta el momento, se ha descrito el comportamiento de los diarios, que por cierto, no fue del todo brillante.

Ahora bien, ¿cómo se manejaron las revistas?

Se encargaban de publicar fotografías y gráficos de las batallas en las distintas regiones. Estos dibujos para el ojo del lector resultaban objetivos en tanto que, para un ojo avezado, esas imágenes son poco precisas por estar tamizadas por el trazo del dibujante, lo que una fotografía sería mucho más explicativa.

Con respecto a la información concreta, estos semanarios sólo dedicaban el texto a anclar las fotografías. Es claro, que todo lo que se publicaba pasaba por el gobierno, en consecuencia estas ediciones manipulaban información.

La edición número 295 de la revista “La Semana” del 24 de junio de 1982, publica una nota con **ocho comunicados que faltaron, pero que no son reales**, lo que indica, es que este semanario como los demás tratan temas que a la

¹⁶ Extraído del libro “Paren las rotativas”, Carlos Ulanovsky, Editorial Espasa, Mayo 1997

¹⁷ Ver apartado “**Así opinaron los Diarios**”

¹⁸ Ver apartado “**Así opinaron los Diarios del Mundo**”

sociedad no servían de mucho sobre todo cuando la guerra ya había finalizado.

En el número 883 de la revista "Gente" del 24 de junio de 1982, se pueden leer la columna escrita por Horacio de Dios. Expresa el sentimiento de agradecimiento y cariño hacia los soldados que regresaron al país sin gloria, cuando nadie lo sabía, nadie los recibió. La nota cuenta que un conscripto le pregunta a una azafata si los ciudadanos tenían algún reproche: **"Estamos orgullosos de vos, muy contentos de tenerte de vuelta, sos muy valiente sabés, si alguien tiene que pedir disculpas no es el que estuvo en el fuego. Perdonanos vos que pusimos todo el sacrificio sobre tus espaldas. Gracias muchacho que te entregaste al combate con tu mochila llena de sueños de paz..."** Estos chicos adolescentes todavía, tenían la responsabilidad de tener un fusil y matar si era necesario, con los trajes de combate y las botas en algunos casos grandes. Ellos, que no tenían comida o una taza de té caliente para calentarse el cuerpo, llegaron de incógnito, en silencio, a oscuras. En el puerto de Puerto Madryn estaban esperándolos sus familiares, pero desde lejos no podían acercarse, el Gobierno no lo permitía.

"...Los taxistas que tuvieron la suerte de llevarlos no sólo no les quisieron cobrar sino que querían darles de comer algo, lo que quisieran, y se quedaron en la puerta de calle hasta ver cómo los recibía papá y mamá, el barrio entero que apenas se enteraba corría en procesión para poder abrazarlos...". Porqué la Junta Militar no pudo reconocer el valor, el coraje de estos muchachos, por qué no llegaron como héroes, justamente ellos los que estuvieron en las primeras líneas de batalla; fue en medio de la guerra cuando los adversarios se dieron cuenta del

honor y la valentía de nuestros chicos, ellos fueron los primeros.

"...El militar ha elegido su carrera y sabe que la muerte en combate es su riesgo profesional. Pero el conscripto es un ciudadano que interrumpe sus estudios, sus trabajos, para cumplir su servicio militar obligatorio. El no eligió la guerra, su negocio es la paz..." En vísperas de guerra no había opción de elegir, sí o sí, sino eras desertor. Al combate fueron maestros, estudiantes, empleados, se podían encontrar todas las profesiones. Algunos querían ir porque iban sus compañeros; ninguno tenía en su cabeza la magnitud de la situación.

"...El pueblo todos nosotros, hombres comunes y corrientes, los queremos ver una tarde a todos juntos para sentirlos tan cerca ahora como de nuestro corazón siempre. Y aplaudirlos, aplaudirlos hasta que nuestras manos se pongan moradas como sus rostros lastimados de frío. Decirles que hicieron mucho más de lo que humanamente se les podía pedir y, con toda humildad, prometerles los grandes que alguna vez ayudaremos a construir un país como el que ellos se merecen. Y ese país lo tenemos que hacer en la paz como pidió veinticuatro veces en su visita de treinta horas el Santo Padre. Les debemos un lugar para seguir peleando diplomáticamente lo que todo el mundo sabe que nos pertenece histórica y geográficamente: las Malvinas."

Después de esta gran columna, no queda mucho por agregar sólo el deseo que la gente tome conciencia de todo lo que causó esta guerra: Que fueron 12 mil efectivos militares, la mayoría de ellos conscriptos, de los cuales 323 naufragaron junto al Crucero ARA General Belgrano. Murieron 649 combatientes y más de 250 veteranos se suicidaron desde 1982 hasta la actualidad.

El gobierno se repartió los canales de televisión: en el 13 mandaba la Armada; en el 11, los aeronáuticos; y en el 9 y ATC el Ejército.

La televisión se convirtió en una radio, debido al escaso contenido de imágenes porque ningún periodista tuvo permiso para pisar el territorio de guerra salvo dos o tres excepciones: Diego Pérez Andrade y Carlos García Malod, estuvieron por la agencia TELAM y Nicolás Kasanzew fue enviado por Argentina Televisora Color (ATC), sus notas salían cortadas y en su mayoría no eran emitidas, por esto se vio afectada la credulidad informativa de la televisión. Kasanzew, afirma acerca de las limitaciones de la guerra:

"No podíamos entrevistar a los soldados, sólo podíamos reportear a los oficiales. Además un oficial de prensa nos acompañaba permanentemente... Yo cumplí al máximo con mi misión, de acuerdo con mis posibilidades, ignorábamos qué se publicaba y qué no, no sabíamos que existían tres censuras: una en las islas, otra en Comodoro Rivadavia, y la última en el Estado Mayor Conjunto. Recién cuando volví me enteré de que sólo se había emitido el 5 por ciento del material."¹⁹

El programa "Las 24 horas de las Malvinas", conducido por Pinky y Cacho Fontana, recaudó más de un millón y medio de dólares y toneladas de cartas y convocó a todo el mundo del espectáculo argentino.

Los efectos de la guerra alcanzaron también a la radio: se prohibió la difusión de temas musicales en idioma inglés y se autorizó a emitir canciones, de autores de rock nacional, censuradas por la dictadura militar por su contenido ideológico. Enrique Alejandro Mancini, no cumplía con la orden que prohibía pasar música en inglés, pero

¹⁹ Extraído de la Revista "Noticias edición extra"; 26 de marzo de 1992; página 89.

cuando lo hacía, a "The Rolling Stones" los presentaba como "Los Cantos Rodados".

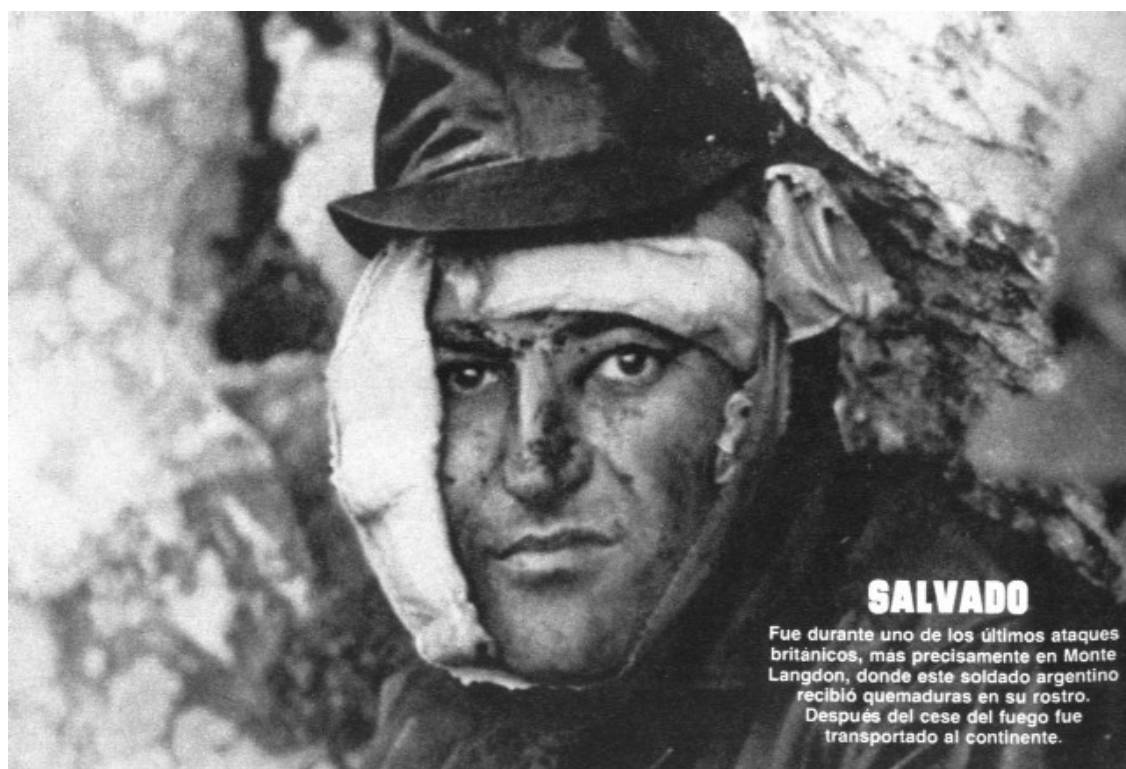
El Comité Federal de Radiodifusión (COMFER) exigía que los programas de radio salieran en vivo para permitir que en el momento que fuera necesario entraran los comunicados de prensa. Carlos Alberto Santos, el operador del programa de Hugo Guerrero Marthineitz recuerda: " **Mientras iba al aire el comunicado que mandaba la cadena, la cinta de Guerrero seguía girando y cuando el comunicado terminaba el programa se retomaba en el lugar en que se encontraba. Un día emiten la información del hundimiento del General Belgrano y cuando terminaba esa información tan tremenda sale la voz del negro diciendo: Aleluya, aleluya, eso hay que festejarlo. A los 20 minutos vino el ejército a llevárselo, pero se salvó porque justo su madre había muerto hacía unos días y dijimos que el programa salía grabado porque él estaba de duelo.**"



* Estampilla en conmemoración del primer caído en las Islas: Capitán de Fragata Edgardo Giachino. Muerto en combate el 3 de abril de 1982 / Revista Gente



Gráfico del ataque inglés en
Grytviken
Revista Diez - 27 de abril de
1982



* Soldado rescatado de Monte Longdon – Revista Gente 24 de junio de 1982



* Soldados leyendo cartas
Imagen extraída del libro
"Alerta Roja"



* Diferencias entre el ejército argentino y el ejército inglés
Revista Noticias, Edición Extra número 7 – 26 de Marzo de 1992



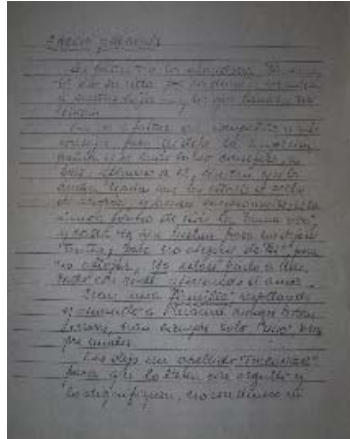
Hundimiento del Crucero ARA General Belgrano,
el 2 de Mayo de 1982.
Fue atacado fuera del área de exclusión

Testimonios

“El valor y el espíritu que animan a un ejército han sido en todos los tiempos, y continúan siendo siempre, poderosos coeficientes de las fuerzas físicas.”

Clausewitz

Última carta del Vicecomodoro Juan Ramón José Falconier a sus hijos, declarado héroe nacional fallecido en actividad



* Última carta del Vicecomodoro
Falconier



* Reverso de la carta

A

Ñequi y Mononi:

Su padre no los abandona, “simplemente” dio su vida por los demás, por ustedes y vuestros hijos... y los que hereden mi PATRIA.

Les va a faltar mi compañía y mis consejos, pero les dejo mi mejor compañía y el más sabio consejero, a Dios; aferrense a él, sientan que lo aman hasta que les estalle el pecho de alegría, y amen limpiamente; es la única fortaleza de vivir la “buena vida”, y cada vez que luchan para no dejarse tentar; para no alejarse de “Él”, para no aflojar. Yo estaré junto a ustedes, codo con codo aferrando el amor.

Sean una “familia”, respetando y cuidando a Mamá aunque le vean errores, sean siempre solo “uno”, siempre unidos.

Les dejo un apellido “FALCONIER” para que lo lleven con orgullo y lo dignifiquen, no con dinero ni bienes materiales, sino con cultura, con amor, con la belleza de las almas limpias, siendo cada vez más hombres y menos animal, y por sobre todo enfrentando la vida con la VERDAD, asumiendo responsabilidades aunque les “cueste” sufrir sinsabores o la vida misma.

Les dejo:

- *Muy poco en el orden material*
- *Un apellido 'FALCONIER' y*
- *A Dios (ante quien todo lo demás no importa)*

PAPÁ

** Para que mis hijos lo lean desde jóvenes y hasta que sean viejos, porque a medida que pasan los años adquieran experiencia, o tengan hijos, le irán encontrando nuevo y más significado a estas palabras que escribí con amor de padre*

Cartas del soldado Julio Cao – Soldado Conscripto

Queridos alumnos de 3° B:

No hemos tenido tiempo para despedirnos y esto me tuvo preocupado muchas noches aquí en las Malvinas, donde me encuentro cumpliendo mi deber de soldado: defender nuestra bandera. Espero que ustedes nos se preocupen mucho por mí porque muy pronto vamos a estar juntos nuevamente y vamos a cerrar los ojos y nos vamos a subir a nuestro inmenso cóndor y le vamos a decir que nos lleve a todos al país de los cuentos, que como ustedes saben queda muy cerca de las Malvinas y ahora como el maestro conoce muy bien las Islas Malvinas no nos vamos a perder.

Chicos, quiero que sepan que por las noches cuando me acuesto cierro los ojos y veo cada una de sus caritas pequeñas riendo y jugando. Cuando me duerno sueño que estoy con ustedes. Quiero que se pongan muy contentos, que estudien mucho porque su maestro es un soldado que los quiere y los extraña.

Ahora solo le pido a Dios volver pronto con ustedes.

Muchos Cariños, el maestro que nunca los olvida.

Última Carta de Julio Cao

No se hagan problema por mí, porque su hijo está capacitado para todo y principalmente tengo muchos por los que voy a volver. Es posible que falte poco, después de todo esto vamos a ver todos muy distinta la vida.

Mami, el primero sé que fue tu cumpleaños y me pasé todo el día pensando en vos y me imagino que muy contenta no la habrás pasado. Yo tenía un poco de bronca porque no pude hacer el telegrama con el texto de feliz cumpleaños. No importa ya lo vamos a festejar a mi vuelta con una gran comilona. Ya sabés que acá yo solo pienso en comer, en vos, Clara, papá y todos.

Por último papá y mamá adorados espero si es que tardan tanto estar con ustedes antes que esta carta.

Muchos besos de su hijo que no ve el día de tenerlos nuevamente.

Carta de Roberto Néstor Estévez – Teniente Primero

Querido Papá:

Cuando recibas esta carta yo ya estaré rindiendo cuentas de mis acciones a Dios, nuestro Señor. Así lo ha dispuesto: que muera en cumplimiento de la misión. Pero fijate vos ¡qué misión! ¿No es cierto? ¿Te acordás cuando era chico y hacía planes, diseñaba vehículos y armas? Todos destinados a recuperar las Islas Malvinas y restaurar en ellas nuestra soberanía.

Dios es un padre generoso. Ha querido que este hijo carente totalmente de méritos viva esta experiencia única y deje su vida en ofrenda a nuestra patria.

Lo único que a todos quiero pedirles es que restauren una sincera unidad en la familia bajo la cruz de Cristo, que me recuerden con alegría y no que mi evocación sea la apertura a la tristeza y muy importante que recen por mí.

Papá: hay cosas que un día cualquiera no se dicen entre hombres, pero hoy debe decírtelas. Gracias por tenerte como modelo de bien nacido, gracias por tener tu apellido, gracias por ser católico, argentino e hijo de sangre española. Gracias por ser soldado, gracias a Dios por ser como soy que es fruto de ese hogar donde vos sos el pilar. Hasta el reencuentro si Dios lo permite.

Un fuerte abrazo

Dios y Patria ¡o muerte!

Roberto

Segunda carta del soldado Sergio Cano

Querida familia:

Siendo esta la segunda vez que escribo, les digo que lo estamos pasando bastante bien, a pesar de que hace un poco de frío pero en eso no nos fijamos, lo que nos interesa es tratar de saber si vamos a estar mucho tiempo acá. No quiero y se los digo una y otra vez, que se preocupen por mí, porque tanto yo como los otros chicos somos capaces de arreglárnosla solos, acá la mayoría de la comida es enlatada, o sea que para comerla es necesario tener un fuego donde poder calentarla. Ante este problema con los ingleses en la compañía nos entregaron una cajita que contenía un paquetito de cacao, masitas, una lata de mondongo, un calentador y la tirita de caramelos. Aparte otra cosa, como nosotros no podemos ir a comprar a los negocios, porque nos tienen prohibido, lo mandamos al subteniente aunque no esté con nosotros, al negocio y después él nos lleva la mercadería. Lo extraño de acá, que los precios no tienen mayor diferencia con Bahía. No sé si nos están viendo la cara estos, pero por ejemplo un paquete de masitas sale 500 lucas y un aero mediano 400 mil pesos. Lo más importante desde que estoy acá fue la reunión que mantuvieron el martes por la tarde que fue cuando asumió el cargo de gobernador el general Menéndez y ahí ni les cuento como estábamos. Había cuatros hombres apostados, dos afuera y dos adentro.

A mí me tocó estar en la puerta de la sala donde se hizo cargo el General de las Islas. Les voy a nombrar a una sola persona que con eso basta para que se den cuenta de los que fue y los mandatarios que estuvieron en esa reunión, uno fue el ex presidente de la nación, por supuesto me refiero a Videla. Me imagino la cara de ustedes al recibir esta noticia. Bueno espero que todos se encuentren muy bien y en buen estado.

Quiero mandarles saludos a los chicos de Julio y a Noemí, saludos a Liliana y a la familia de ella, muchos cariños a los abuelos y algún otro saludo a alguien que me quede por ahí.

Bueno, los dejo nuevamente y hasta la próxima carta. Cariños.

Fin. The End. Yo prefiero el primero, ¿y ustedes?, Sergio.

Carta del Comodoro Rubén Oscar Moro

(...) “El Gobierno británico está en deuda con el mundo y con el pueblo británico, que profesa y cree en el conjunto de valores que resumen la civilización occidental, y que sufrió el distorsionamiento de la real percepción de la guerra por efecto de la subliminal explotación de su orgullo nacional, que llevó ulteriormente a considerar esta guerra como justa y necesaria y a reelegir a la Sra. Thatcher para nuevos períodos de gobierno, circunstancia esta última que seguramente no habría sido posible sin la mencionada explotación.

Las 323 víctimas del Crucero Belgrano eran seres humanos y las razones de sus muertes no han sido esclarecidas. La responsabilidad del Gobierno de la Sra. Thatcher, es insoslayable, para oprobio de Occidente. El ocultamiento de la realidad puede tener una justificación táctica durante el desarrollo de la lucha. Pero finalizada ésta, cuando se preserva en mantenerla velada, es porque se desea ocultar una verdad inconfesable, no ante el enemigo circunstancial, sino ante propios y extraños, ante el pueblo del Reino Unido y ante sus mismos aliados.

No lo olvidemos. Hay una deuda sin saldar.”

Cómo fue la guerra según soldados y oficiales

“Soy el soldado Mauricio de Echeverría. Peleé en la isla: lo siento pero no puedo decir donde. Fue un combate que duró tres horas. Nos ganaron porque tenía un armamento muy superior, un tremendo apoyo de artillería y una gran organización. Por lo demás, juro que les peleamos de igual a igual”.

“Contrariamente a lo que puede pensarse, en el fragor del combate tanto los soldados como nosotros, que los dirigíamos, estábamos en un estado de tensión tal que actuábamos como hipnotizados”. (oficial de infantería)

“Cuando empezó el avance de los ingleses y los tiros eran una lluvia, yo ordené un repliegue a mi pelotón. Las órdenes eran gritos, los muchachos retrocedían tirando y tirando, no se veía nada y el viento nos congelaba las narices” (oficial de infantería)

“Acurrucados unos contra otros, con los pies en el barro y la escarcha, con el cuerpo calado por la humedad y el viento, fumábamos los últimos cigarrillos que nos quedaban y agradecíamos a Dios el estar con vida. Fue bravo, fue inolvidable, fue muy pero muy serio”. (suboficial de artillería)

“Yo escribía, escribía cartas. Yo le ponía que estábamos bien, que comíamos bien, cosa que no era verdad, pero que les iba a poner”.

“El tema de la comida era rebuscársela, era escaparse y tratar de llegar al pueblo y traer una

bolsa de yerba o de leche en polvo”. (José Rocchio – ex combatiente)



* Soldados leyendo y escribiendo cartas

“Hablabamos de comida, cada cuál hacía un postre distinto con la mente, con eso mismo nos estábamos alimentando, era tanto el hambre que teníamos que nos alimentábamos psicológicamente”. (Alberto Altieri – ex combatiente)

“Nosotros teníamos los morteros que eran del año '45. Tenía un cañón sin retroceso 105 milímetros, que andaba si se le pegaba en el percutor de atrás con un martillo”. (Alberto Altieri – ex combatiente)

“Estábamos cagados de hambre y pasan las ovejas por ahí adelante. Entonces vimos que varios ‘pum, pum’ y por ejemplo había uno que decía yo voy a hacer chinchulines con el intestino de la oveja y se ponía trenzar chinchulines y los comíamos, comíamos el hígado, todo. Todo lo que había se comía. Estábamos dispuestos a comer cualquier cosa”. (Gabriel Sagastume – ex combatiente)

“Vimos pasar un helicóptero con un montón de paquetes, fuimos a abrir, eran un montón de revistas de la cola less, nos mandaban revistas de chicas y nosotros teníamos hambre”. (Roberto Rada – ex combatiente)

“Fue una patriada, fue una bravuconada muy típica argentina. Nos dimos el gusto de mojarle la oreja a los ingleses... y si que venga el principito, los vamos a reventar”. (Alberto Morales – ex combatiente)

“El FAL que yo tenía era más viejo que yo y las balas que teníamos estaban todas vencidas. De las 42 armas que teníamos alrededor de 15 a 18 estaban en mal estado, una de esas era la mía” (Alberto Morales – ex combatiente)

“Cuando pasé por la carpa del Teniente Primero Jefe de Compañía escuché, que con el hambre que estábamos pasando y todo, le decía a su ayudante: anda hasta el baulito y traeme una mermelada de durazno, no, no, de durazno no que ya comí ayer traeme una de ciruela y de ahí dije no. Esa misma noche abandoné la guardia y me fui hasta una casa que estaba en el medio del campo, que no había nadie. Dormí calentito, prendí el hogar a leña, llegué hasta una laguna que estaba cerca y con el FAL le arranque la cabeza a una butarda, la desplumé la cociné en el fuego y me la comí. Recién ahí pegue la vuelta con la panza llena. Y así fue que me estaquearon. Era un traidor a la patria, un asesino, un violador. No me importaba yo ya tenía la panza llena. Y llegó la noche y vino el bombardeo y yo estaba ahí. El cabo Guevara llegó y me desató: anda a la posición y cuando termine el bombardeo veni porque sino voy a ser estaqueado yo también. Y se jugó”. (Julio Más – ex combatiente)

“Habíamos perdido... Lo que más me dolió fue ver bajar el pabellón nacional y ver subir el inglés. Y ver a la gente, a los Kelpers, que hasta ese momento en esa zona algunos nos estuvieron dando una mano, aplaudir al pabellón inglés”. (Julio Más – ex combatiente)

“El horror para nosotros fue después de la guerra cuando los británicos vinieron y abrieron los enormes container llenos de la mejor comida argentina. Eso fue una desgracia. Cuando los jóvenes estaban hambrientos. No puede haber ninguna excusa ¿qué clase de gente puede ser? (Verónica Folwer – Habitante de Malvinas)

Entrevista con un soldado de 18 años, que desembarcó en Malvinas de 2 de abril

- **¿Cómo te llamas?**

- Norberto, señor.

- **¿Desembarcaste el dos?**

- Sí, ayer. Ayer llegamos todos.

- **¿De donde sos?**

- De Córdoba, señor. Soy cordobés.

- **¿Cuántos años tenés?**

- Dieciocho.

- **¿Y cuanto hace que estás haciendo la conscripción?**

- Dos meses.

- **¿Cuánto tiempo estuviste embarcado?**

- Casi cinco días.

- **¿Cómo te sentías?**

- Bien, señor. Muy bien.

- **¿Sabías que ibas a venir a reconquistar las Malvinas?**

Algo sabía. Nos daban órdenes. Nos hablaban mucho. Eso fue bueno, nos tranquilizó. Cuando supimos todo nos alegramos, yo me alegré, yo quería venir.

- **¿Vos querías venir pese a todo?**

- Claro, señor, a mí me gusta ayudar al país y en eso estamos.

- **¿Tuviste miedo en algún momento?**

- No, le juro que no.

- **¿Qué pasó en el barco cuando el capellán dio la misa?**

- ¿Usted cómo sabe eso, señor?

- **Me lo contó un compañero tuyo.**

- Ah, bueno fue muy lindo. Nosotros estábamos escuchando misa y casi al final un compañero de las filas de adelante gritó: "Viva la Patria" y todos, hasta el cura, empezamos a



cantar el himno. Todos en el barco cantábamos el himno. En eso vemos que el cura llora y a mí, señor, le juro, se me puso la piel de gallina. Él lloraba y algunos de nosotros también.

- **¿Qué pasó después?**

- Hubo silencio, nos callamos. El cura nos bendijo y nos habló muy lindo. Apenas salió el sol desembarcamos.

- **¿Hace mucho que no te comunicas con tu familia?**

- Sí, hace rato. Ahora van a saber que estoy bien. (se ríe)

- **¿Estuviste en algún tiroteo?**

- No, señor.

- **¿Hasta cuando te vas a quedar?**

- No sé, creo que mucho tiempo.

- **¿Por qué antes me dijiste que querías venir?**

- Porque quería estar acá, quería venir con los muchachos que estaban conmigo.

- **¿Ahora tenés la sensación del triunfo?**

- Sí, claro. Pero desde antes ya sabía que íbamos a ganar. Nos teníamos fe (se ríe). Mire, hace un rato unos periodistas como usted, pasaron por acá con el General (Daher) y él les dijo: "Miren, de acá sólo nos sacan en cajones".

- **Pero vos sabes, que quiere decir que si hay ser hasta el último hombre.**

- Yo lo sé, señor, yo lo sé. Pero acá vinimos a ganar o morir y eso lo sabemos todos.

- **¿Siempre fuiste valiente?**

- La verdad es que le tengo miedo a pocas cosas. De chico me gustaba pelear con los pibes. Así que...

- **¿Norberto, extrañas a tu familia?**

- Sí, eso es lo que más extraño. Somos muy pagados nosotros con mis hermanos y mis padres.

- **¿Cuánto hace que no descansas?**

- Ya perdí la cuenta, señor. Pero acá lo que más me molesta es el frío. Nosotros los cordobeses no estamos acostumbrados a este frío.

- **¿Estudias o trabajas?**

- Por ahora trabajo, en casa lo necesitamos, pero quiero seguir estudiando y terminar la secundaria.

- **Norberto, ¿Cómo te imaginabas las Malvinas?**

- Un poco así, por fotos que vi en las revistas. Pero es linda, lástima el frío. La verdad es que todavía no vi mucho, pero no debe haber mucho más ¿no? (se ríe)

- **¿Hablaste con algún habitante?**

- No, hicimos patrullas pero no había nadie en la calle.

- **¿Cómo fue el desembarco?**

- De eso no le puedo hablar, señor, disculpe.

- **¿Pero cuando vos llegaste ya había otros soldados?**

- Si, ya había más soldados y había algunos tiros que sonaban.

- **¿Qué fue lo primero que hiciste al bajar, cuál fue tu misión?**

- Patrullar las calles de la ciudad, ver si había soldados ingleses o francotiradores.

- **¿Tuviste problemas?**

- No, ni uno solo. Todo estaba tranquilo, muy tranquilo. Andábamos con mucho cuidado pero no pasó nada. Igual no hay que descuidarse.

- **¿Qué es la patria para vos?**

- Donde vivo, donde viven mis padres y mis hermanos. Mi país.

- **¿Y cuando escuchas esa frase que dice "morir por la Patria" que sentís?**

Y, que es así, señor, que debe ser así, señor.

Diálogo con un oficial de la Armada que resiste en la Isla San Pedro

- **Aquí revista Gente, queremos hacerle unas preguntas.**
- Adelante, adelante, lo escucho con dificultad, hable claro.
- **Queremos saber si ustedes están bien.**
- Bien, si, estamos volviendo locos a los ingleses.
- **¿Hubo bajas durante el cañoneo?**
- Si, hay bajas de los dos lados.
- **Ayer un avión Hércules de nuestra Fuerza Aérea sobrevoló la Isla San Pedro para darles apoyo a ustedes.**
- Comprendido. No necesitamos nada. Estamos bien. El envío de paquetes nos delataría. Por ahora el factor sorpresa es nuestro. Ellos no tienen idea desde dónde los estamos atacando.
- **¿Cuántos hombres tiene a su cargo?**
- No puedo contestarle. Puede haber otros oídos escuchando la charla.
- **Bien, ¿cuánto tiempo podrán mantener esa situación de resistencia?**
- Hasta que los echemos de nuevo al mar. Los vamos a sacar de acá.
- **¿Cuál es el clima en estos momentos?**
- La tormenta pasó. Hace frío pero poco viento. Nosotros aguantamos bien.
- **¿Usted es el mismo oficial que desde puerto Leith dijo que iba a romper la radio?**
- Afirmativo. Gracias a Dios eludimos acción enemiga y logramos alcanzar refugios preparados para estos casos.
- **¿Hay muchos ingleses allí?**
- Hay bastantes. Hable más fuerte que recepciono mal.
- **Bien. Un abrazo grande y suerte, mucha suerte. Dios los proteja.**

- Gracias. Confíen en nosotros. Vamos a luchar hasta el último hombre. Por ahora todo está bien. Un abrazo. ¡Viva la Patria!

Relato de Nilo Abel Navas, a cargo de la guardia de una de los cuartos principales.

Tripulante del Crucero ARA General Belgrano

- ¿Cómo fue que te encontrabas a bordo del "Belgrano"?

- El año pasado hice un curso de integración a la armada que duró un año, y a fin de año me tocó como destino el "General Belgrano". Yo estaba muy contento porque era nuestra nave insignia, pero por desgracia no llegué a conocerlo como me hubiera gustado. Apenas hice dos navegaciones, hasta que pasó todo esto.

- ¿Recordás cómo fue aquel día antes del ataque?

- Antes del ataque yo estaba de guardia. En realidad estaba entregando la guardia en uno de los cuartos de cubierta principal, que es la parte de operaciones donde yo cumplía mis funciones. Estábamos todos muy contentos porque habíamos escuchado en la radio que los ingleses habían cesado las hostilidades, por ese día al menos. Todo era normal, como un día cualquiera. Y cuando yo estaba entregando la guardia pasó todo.

- ¿Cuál era el pensamiento de la gente a bordo del "Belgrano" antes del ataque?

- Sabíamos bien que solamente estábamos de patrulla. Todos queríamos ir para el lado del teatro de operaciones en sí. Pero la función era otra, así que tuvimos que conformarnos con estar donde estábamos.

- Primero se cortó la luz. Nos sorprendió a todos. Entonces un cabo principal gritó "torpedo". No lo esperábamos, pero estábamos todos listos por las dudas. Siempre andábamos con

el salvavidas a cuestras, uno se iba a acostar y ponía es salvavidas debajo de la almohada, siempre. Lo primero que yo hice fue agarrar el salvavidas. De inmediato vino el segundo sacudón y me caí al suelo. En ese momento sentí que algo pasaba por abajo mío.

- ¿Algo de qué tipo?

- Un zumbido que pasó rápido. Lo que pasó por abajo de mi no fue el torpedo, sino la onda expansiva. Porque yo estaba en la parte media del buque. Sentí algo e inmediatamente una explosión. Entonces todos quisimos salir a cubierta principal. El segundo torpedo nos tiró a todos los que intentábamos salir, y ahí si hubo un poco de confusión. Yo caí arriba de un amigo, y los salvavidas se fueron nuevamente para abajo. Entre a buscar el mío a oscuras, lo encontré y salí.

- ¿Qué viste entonces?

- El buque escorado, y vi que pasaba mucha gente corriendo, que eran los de control de averías. Y los que ya iban a tomar ubicación para subir a las balsas. Cada cual fue y se paró donde debía, todo tomamos nuestro puesto sin que nadie nos dijera nada. Sabíamos muy bien los que teníamos que hacer.

- ¿Cómo fue el abandono del buque?

- Normal. Con algunas corridas pero por tratar de organizar las cosas. Dieron orden de soltar las balsas. La balsa está dentro de una especie de barril blanco, y está atada con cuerdas. Inflamos la balsa y nos tiramos a ella. Hay que tirarse siempre al centro del techo, meterse e inmediatamente correrse hacia un costado para que no caiga encima de ti algún compañero. Cuando estuvimos todos arriba agarramos los remos y empezamos a alejarnos para la que succión del buque no nos arrastrara.

- **¿Qué sentiste al ver que tu buque se hundía?**

- *No soporté verlo y metí la cabeza entre las piernas. Sentía que mis compañeros de balsa hablaban del hundimiento. Pero yo no quería mirar.*

- **¿Cuánto tiempo pasaste en la balsa y qué hiciste durante ese tiempo?**

- *Yo estuve treinta y dos horas en la balsa, aunque sé que muchos estuvieron más. Nos dijeron que no era conveniente hablar, no gastar energías. Tampoco debíamos dormirnos porque corríamos peligro de congelamiento. Hablábamos por lo bajo, nos contábamos cuentos, nos animábamos y hacíamos algunos trabajos. Sacábamos el agua de la balsa, tratábamos de cambiarnos la ropa mojada. Pasaban las horas y nos preguntábamos por qué no venían a buscarnos. Algunos chicos rezaban mucho, y me parece que en un momento yo también empecé a rezar. A todos nos daba mucha bronca la forma que nos habían torpedeado, sin poder no siquiera disparar un tiro.*

- **Seguramente vos tenías amigos a bordo del crucero ¿Qué pasó con ellos?**

A algunos los vi. Pero a otros no sé que pasó con ellos, en una de esas salieron, pero yo no los vi. Todavía sigo pensando ahora en un amigo que no llegó. Yo estoy seguro que salió, tengo una fe plena. Pero todavía no lo encontré. Ojalá que se haya salvado. A lo mejor todavía quedan balsas en el mar.

- **¿Cómo te salvaron?**

- *Uno de mis compañeros gritó "ahí viene un avión". Entonces tiramos una bengala para que nos vieran. Después pasó otro avión y repetimos lo mismo. De ahí en más nos sobrevolaron constantemente. Estaba oscureciendo pero ya había más tranquilidad. Entonces yo me quedé dormido. Uno de los chicos salió a tirar el agua y vio el reflector. Era el "Gurruchaga" y ya estaba muy cerca de nosotros.*

Tiramos más bengalas, empezamos a gritar de la alegría y después de media hora nos acercamos al buque.

Relato de Bruno Inaudi

Suboficial primero Armas Submarinas

Tripulando del Crucero ARA General Belgrano

- **¿Nombre?**

- *Bruno Inuadi*

- **¿Rango?**

- *Suboficial primero, Armas Submarinas.*

- **¿Cargo?**

- *Suboficial de cargo de la planta de aire de alta presión.*

- **¿Buque?**

- *ARA General Belgrano.*

- **¿Cuánto tiempo permaneció usted en el mar y a la deriva?**

- *Exactamente cuarenta horas.*

- **¿Cuáles fueron sus vivencias durante ese tiempo?**

- *Teníamos veinte hombres en la balsa. Dos de ellos estaban malamente heridos y a pesar de los cuidados que les dispensamos, murieron a las pocas horas de haber abandonado el barco. Yo era el suboficial más antiguo dentro de la balsa, y por lo tanto me hice cargo de la situación. Tenía velar no solamente por mi subsistencia sino por la de la toda la gente que estaba conmigo.*

- **¿De qué manera se organizó usted en esa difícil tarea?**

- *Acomodé adecuadamente a todos mientras iban llegando a la balsa. Luego repartí los víveres y los racioné. También determiné los turnos de guardia y me ocupé del "achique" de la balsa, o sea de la eliminación del agua que se acumulaba adentro. Se nos venía la noche y encima había que despertar el ánimo de toda mi gente.*

- **¿Cómo se hizo esto?**

- De varias formas. Pero sobre todo cantando. En nuestra balsa, que era la número 57, constantemente se cantó la "Marcha de la Armada". Inclusive cantos de los artistas de moda. El asunto era levantar la moral. También rezamos y le pedimos a Dios y a la Virgen por nuestras vidas y la de todos nuestros compañeros. En todo momento traté de que nadie pensara en algo trágico, aunque esa posibilidad cabía muy bien.

- **¿La balsa estaba sobrecargada, corriendo peligro de zozobrar?**

- La balsa no estaba sobrecargada. Llevábamos veinte hombres, que es la carga normal, y que se duplican ante casos de necesidad extrema. De cualquier manera los vientos en ese momento eran casi huracanados, el temporal estaba aumentando poco a poco y las olas eran de aproximadamente diez metros. Lo que más temíamos era que se diera vuelta la balsa.

- **¿Cuál fue el peor momento que vivieron?**

- Le puedo hablar de un momento triste. Fue cuando zarpamos del buque y vimos que nuestro viejo crucero comenzaba a inclinarse sobre el agua. Era como cuando usted pierde su casa por un ventarrón. Nos parecía estar perdiendo algo de nosotros mismos. El buque cumplió con su misión. En el puente de mando del Crucero General Belgrano rezaba una leyenda que decía: "**Irse a pique antes que izar el pabellón**" y eso nuestro querido buque lo cumplió.

- **¿Qué es lo que piensa un hombre enfrentado a esas circunstancias?**

- Yo pensé en prepararme para lo que iba a suceder, y tratar de subsistir. También se me cruzó una sensación de impotencia porque recordé como se hundían nuestros cañones callados sin haber podido responder al ataque.

- **¿Cuál era el cuadro de daños físicos en su balsa?**

- Aparte de los hombres que habían fallecido, traíamos un herido con graves quemaduras en rostro y manos debido a la explosión. Después el frío. En esas circunstancias todo marino sufre lo que se denomina "pie de inmersión". Es un mal debido a la permanencia de los pies en contacto con el agua salada y expuestos al frío.

- **¿Finalmente fueron rescatados por el "Gurruchaga"?**

- En efecto, hubo mucha alegría y un poco de tristeza por los dos compañeros que no lograron sobrevivir. Lo primero que pensé al encontrarme a salvo fue que podía volver a ver a mi familia. Yo tengo esposa y tres hijos, y ahora puedo estar otra vez con ellos.

- **¿Cuándo vuelve al sur?**

- Por ahora estamos de licencia. Tendremos nuevos destinos para continuar. Esta es nuestra vida y lo que pasó es solamente un accidente, que no afecta en lo más mínimo la capacidad combativa.

- **¿Cómo se comportaron los muchachos de la promoción 1963?**

- Excelente. En ningún momento hubo escenas de pánico. Nuestros jóvenes se portaron como verdaderos valientes. Todos estamos orgullosos de ellos.

Qué opinaron los diarios nacionales

*En tiempos de guerra, la verdad resulta tan preciosa
que debe siempre ser resguardada por una corte de
mentiras.” “*

Winston Churchill

La Prensa por Jesús Iglesias Rouco

"La recuperación de las Malvinas viene a ofrecerle al régimen y al país dos oportunidades: al régimen la de preparar, en mejores condiciones, su propio fin, sin daño para las instituciones militares y la sociedad argentina. A la Nación, la de reinsertarse plenamente en Occidente, lo cual también será por añadidura, beneficioso para la Argentina en materia de estado de derecho y de libertades. Pero ambas oportunidades pueden transformarse en factores negativos e incluso en una verdadera catástrofe si esta victoria induce al poder a imaginar que con ella podrá apuntalar el proceso de continuar con nuestra política exterior de fluctuaciones terceristas, esto es, si se la usa para frenar, en lugar de avanzar (...) la Argentina deberá afrontar diversas presiones y maniobras diplomáticas, acaso más peligrosas cuanto más amistosas parezcan. Ayer por ejemplo, la Unión Soviética sugirió que respaldaría sin cortapisas la recuperación de las Islas. Su opinión acerca del porvenir malvinense aparece perfectamente clara en la declaración del Partido Comunista, que por lo demás coincide con la de grupos supuestamente ajenos a su ideología, como el del general Onganía (al parecer, las Malvinas hacen milagros de consenso). Es bueno, dicen estos lectores, que la Argentina haya recobrado las Islas, pero ese beneficio dependerá de que se las dedique, exclusivamente, a la explotación económica. ¿Qué pretende la Unión Soviética? Simplemente que el archipiélago y la Argentina permanezcan distanciados de todo esquema estratégico occidental que se pueda establecer en el Atlántico Sur."

Buenos Aires Herald por Dan Newland

"El ánimo en el centro de la ciudad el viernes a la mañana era extrañamente festivo, mientras los porteños estaban descubriendo que país se ponía en un estado cercano a la guerra con Inglaterra. Era el día que estaban esperando, el clímax luego de un siglo y medio de empezar y suspender negociaciones, con la disputa siempre vigente. Más que el comienzo de algo que podía culminar en un serio conflicto, la noticia fue tomada como el fin de un viejo dolor de cabeza. Miembros de las tres Fuerzas Armadas argentinas habían desembarcado en las Malvinas para respaldar sus reclamos y quedarse, descartando tanta negociación con Gran Bretaña (...) Entre la gente que estaba en la plaza y en la calle había una suerte de satisfacción porque algo había sido hecho en torno a algo, que un ítem de importancia para la Nación en su totalidad haya sido manejado con decisión y no se iría a convertir en una más de la creciente lista de frustraciones nacionales. La gente en la calle no parecía entender que la decisión tomada por el gobierno podría llevar a la guerra con una potencia extranjera, y que si la otra parte tomara las cosas con la misma seriedad que la Argentina habría derramamiento de sangre, amarga violencia y mucha muerte. Y si en el fondo de sus mentes se daban cuenta realmente del peligro, no les interesaba para nada. Por un día, al menos, todo estaba bien en la Argentina. Por un día no interesaba tanto que los desocupados estuvieran desocupados, el problema de los desaparecidos, que se habían violado derechos humanos, que el día anterior la gente había reclamado por el cambio de quienes estaban en el poder, que la Nación estuviera en la ruina económica y que la recuperación de esa economía hubiera sido una vez más postergada. Por un día esas emociones socialmente convulsivas habían sido dejadas de lado: el tema de las

Malvinas actuaba como maravilloso ingrediente para imbuir a todos del orgullo que necesitaban sentir. Por un día los porteños pudieron reír y sentirse orgullosos y felices.”

La Nación por Luis Mario Bello (desde Londres)

“Aparte de la estricta dimensión de la crisis abierta entre los dos países, la opinión internacional se mostraba sorprendida por dos hechos. En primer lugar, tomará nota de la oposición o morosidad británica para sentarse junto a una mesa de negociación. La sorpresa se justifica, porque Gran Bretaña ha utilizado generalmente la vía del diálogo para resolver los problemas enojosos. De allí - pensará la comunidad internacional- que el Reino Unido carece de títulos valederos para discutir el asunto.

En segundo término, la revelación de que cuando terminó la última guerra, continúa una política de dominio en perjuicio de la soberanía de un país como el nuestro que será juzgada severamente por la opinión internacional ¿Hay colonias británicas todavía, a pesar de que estemos en 1982 y de las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas? Las respuestas británicas resultarán, por lo menos embarazosas (...) La noche comenzó en Londres sin manifestaciones ni estridencias. Frente a la embajada argentina, dos policías, varios periodistas y fotógrafos y un pequeño cartel con términos agraviantes ¿Qué piensan los británicos de esta estrepitosa caída de telón? El título de la primera página de la edición de esta noche de The Standard acaso interpreta el sentir general: Hacia el verdadero fin de la Union Jack.”

Ámbito Financiero por Martín Hourest

"Los argentinos que salieron a la calle el viernes a reivindicar la reconquista de sus islas Malvinas tras casi 133 años de dominación colonial no concibieron racionalmente la magnitud de la alternativa abierta, pero no cabe duda de que una percepción visceral e histórica de las cosas le dio a esos miles de hombres una capacidad de valorar el hecho con absoluta certidumbre. A ciencia cierta y aunque los hechos sean distintos, la voluntad nacional de la que las Fuerzas Armadas en esta instancia fueron gestores oficiales revivió un ciclo similar al de la Vuelta de Obligado, y a su vez tantos interrogantes como aquella. La sucesión de los hechos en los últimos meses permitió demostrar cómo las autoridades británicas y buena parte de los sectores políticos del Reino Unido parecen haber perdido el sentido del tiempo histórico. A tal punto que no es osado pensar que en este tema para el Foreign Office el mundo todavía no vivió el plan Marshall, la multipolaridad, la explosión del colonialismo y el neocolonialismo, y que las Naciones Unidas son un loco sueño de un idealista protestante llamado Wodrow Wilson, mientras el virrey de la India gobierna sin problemas. El sueño, sea de la forma que fuere, terminó."

Clarín por Joaquín Morales Solá

"El régimen de los militares argentinos que venía vacío de consenso, como ellos mismos lo aceptaban, vivió una semana en la que debió reprimir con dureza inusual los repudios y gozó luego de la adhesión popular por haber reconquistado las tierras irredentas del extremo austral del país. Sectores del mismo gobierno aceptaban hasta el jueves pasado que la frustrada marcha de la CGT había sido un

fracaso para el gobierno, aunque reconocían, preocupados, que no todo el esquema militar pensaba lo mismo, lo que dejaba al poder político con escasa capacidad de maniobra para recuperar el apoyo popular (...) El desembarco argentino en las Malvinas conmovió por otras razones al país en un tema en el que como dijo Contín, "no hay dos opiniones". Las jornadas del martes y del viernes fueron los contrastes más notables de la política en los últimos tiempos. Los que antes gritaban repudio, después gritaron su apoyo; la policía brava de un día se convirtió, 72 horas después, en policía cuidadora del orden.

Pero en esas 72 horas habían cambiado también otras cosas. Por ejemplo: el Gobierno, que se hallaba huérfano de adhesión, había encontrado una razón de ser, con el consiguiente fortalecimiento de la figura del presidente Galtieri. Los partidos políticos y los dirigentes sindicales, divididos en moderados y duros, pero cohesionados en la crítica a los rumbos fundamentales del régimen, aceptan - hasta los más intransigentes - una reconciliación, y el gobierno, por su lado, no hacía diferencia entre réprobos y elegidos."

Qué opinaron los diarios del mundo

*“Una democracia sin fuerzas armadas poderosas es
como una sinfonía sin instrumentos .”*

Margaret Thatcher

Diario 16 (Madrid) (3 de Mayo de 1982)

"Si nuestro Gobierno se hubiera alineado junto a Gran Bretaña no sólo habría olvidado Gibraltar y suministrado indicios de peligrosa sumisión ante los grandes de Occidente. También habría dejado de lado la identidad nacional y defraudado gravemente a la opinión pública española. Por muchos motivos estamos en Occidente, incluso al lado de Gran Bretaña. Por otros no. La democracia, la seguridad y el desarrollo económico nos sitúan junto a los países occidentales. Las secuelas coloniales nos oponen a alguno de ellos. Desde el primer día se vio, al revés de lo que declaró el presidente del gobierno español, que las Malvinas no eran algo distinto y distante, aunque sólo fuera porque la base de Gibraltar supone punto valiosísimo en la logística del ataque británico. El problema de las Malvinas es problema nuestro como país proyectado a Hispanoamérica y país que sufre el colonialismo. Al parecer son grandes e intensas las presiones de que nuestro gobierno es objeto para desplazarse a favor de Londres y adoptar una postura que, esta vez, sería de un occidentalismo vergonzante. Sobre las Malvinas planea el fantasma de la Alianza Atlántica convertida en la Santa Alianza de antaño. Nada se nos ha perdido en una Santa Alianza que incida otra vez en el error y la injusticia de enfrentar la política de los Estados Unidos con los intereses y los sentimientos de los pueblos."

The Washington Post (Estados Unidos) (5 de Mayo de 1982)

"La idea de linda guerrita controlada en el Atlántico Sur se está disolviendo rápidamente (...) La primera sangre, las primeras pérdidas importantes ya han sido derramadas por ambos bandos ¿No sería el momento apropiado para que los dos hicieran una pausa y contemplaran el mutuo daño

futuro a que se arriesgan y buscaran con más ahínco alguna forma de terminar esta guerra tan difícil de creer? Parece que el gobierno de la señora Thatcher comenzó a encontrar que algunos de sus aliados europeos y de sus propios ciudadanos estén volviendo la espalda a un espectáculo que consideran excesivamente violento y belicoso (...) No debería permitirse que las víctimas inflamen pasiones y perjudiquen las bases sobre las cuales se cimentaría una aún posible mediación APRA la disputa argentina-británica. Lo que se necesita es que los dos, ayudados por sus amigos, cesen las hostilidades, recomienden las negociaciones y terminen esta guerra."

The Daily Telegraph (Inglaterra) 5 de Mayo de 1982

"Hay entre nuestros aliados algunos que han expresado dudas acerca del hundimiento del General Belgrano, con muchas pérdidas de vidas. Esto fue estrictamente necesario para nuestra misión en el Atlántico Sur y para la protección de las vidas de nuestras propias fuerzas. La respuesta de ellas vino con una terrible rudeza, con las noticias de anoche que indican que el Sheffield fue atacado y hundido con pérdidas que aún nos e conocen a ciencia cierta. Nadie, después de esto, puede dudar de la cruel realidad que están enfrentando nuestras fuerzas en las Falkland. La BBC, en su edición extraordinaria, interpretó estas noticias anoche dejando creencia de que estas realidades habían permitido disociar el apoyo de nuestros aliados de nuestra propia resolución, la que empieza con la de la primer ministro."

Newsweek (Estados Unidos)

Los argentinos crecieron estudiando libros de texto que identifican a las Falkland y a grandes extensiones de la Antártida como parte de la Argentina Grande. Ellos insisten en que esas y otras tierras han sido robadas por los capitalistas de América del Norte y el británico imperialista. Como resultado, dice un veterano diplomático de Buenos Aires, tienden a ver la historia como una sucesión de conspiraciones, cuyo objetivo es impedir que la Argentina alcance la grandeza que le pertenece por gracia divina. Semejantes sueños de gloria nacional se alimentan en leyendas nacionales como la saga del gaucho. El resultado, observa el autor V.S.Naipul, es "una negativa colectiva a ver, a acercarse a la tierra: una sociedad colonial fragmentada, artificial..." "No creo que merezcamos la democracia - se lamenta el poeta Jorge Luis Borges -. Cuando elegimos, elegimos a Perón o a alguien de esa especie. Quiero ser caritativo: no profeso el entender este país." Tampoco lo hacen muchos más. Pero tal como argentinos lo ven, la captura de las Malvinas significa que el mundo debe verlos ahora como algo más que gauchos que viven en el fin del planeta. Lo que pase después no importa demasiado para muchos de ellos. Si retienen las Islas, celebran. Si prevalecen los británicos, siempre podrán protestar que la historia, una vez más, ha conspirado para frustrar la Argentina Grande."

L'événement (Bélgica)

"De todas partes la Gran Bretaña se ha retirado dignamente, conservando amigos como en Nigeria y Ghana. Ahora, de pronto, el elefante reacciona ante una picadura de mosquito. Se le quita algunas islas sin importancia -donde

no hay más que patas de cordero -, un territorio que le estaban reclamando desde siglos y en el que no vivían más que 800 ingleses que ni siquiera tenían derecho a votar. La señora Thatcher, en lugar de ser realista, moviliza con una demagogia inaudita todo lo que Inglaterra podía aún ocultar de su nacionalismo. Envía a su flota, a la orgullosa Royal Navy, a hacer su baja necesidad. Thatcher no duda un solo instante. No tiene en cuenta para nada los consejos de Haig, que la incita a la reflexión, que le explica que los Estados Unidos tienen en la región intereses más importantes que esas Islas perdidas. Los Estados Unidos necesitan de la Argentina y de los otros países vecinos para impedir el camino a la infiltración soviética en esta parte del mundo (...) Los tiempos han cambiado, señora Thatcher. Es hora de ser realistas y descolonizar hasta el fin. No estamos en los tiempos de los soldados de plomo y de las guerras clásicas (...) Si el pueblo inglés acepta que en plena crisis económica, con tres millones de desocupados, la dama de hierro tire miles de millones en un combate folklórico, es cosa suya. En Europa Occidental es hora de mirar el problema de frente. Desde que Inglaterra está en el Mercado Común, se pasa el tiempo retrasando la construcción y si no tenemos cuidado, logrará apartarnos de América Latina. Europa ha cumplido con su deber al apoyar en el primer momento a los ingleses. Ahora que ellos han disparado a su vez y que su así llamado honor está estúpidamente a salvo, detengamos esta mascarada."

Le quotidien (Francia) 5 de Mayo de 1982

"Es manifiesto que el conflicto de las Malvinas pone a la diplomacia francesa en aprietos. Oficialmente, París eligió su campo: el de Gran Bretaña. Designó explícitamente a la Argentina como el agresor, mientras reafirmaba su deseo de

ver la crisis solucionarse por vía de negociaciones más bien que a través de un conflicto armado. Al actuar de esa manera, Francia optó por la solidaridad atlántica, en detrimento, sin duda, del papel que ambiciona en el desenvolvimiento de las relaciones Norte-Sur en general y con los países de América Latina en particular (...) Por lo menos momentáneamente, pues el reflejo humanitario causado por el dramático hundimiento del General Belgrano podría darle a Francia un magnífico pretexto para recentrar su posición y recobrar un poco de la confianza que perdió en América Latina."

The Standard (Desde el Canberra) 4 de Mayo de 1982

"Es extraordinario cómo debilita emocionalmente no saber adónde vamos a ir y qué vamos a hacer. La política de la armada inglesa de no distribuir información entre todos sus integrantes en la flota sobre la actividad de los demás convierte a los marinos y soldados en personas mucho más desinformadas que los que escuchan las noticias de la radio y la televisión en Londres. ¿Se podrían rendir unilateralmente los argentinos en las Islas? Ninguno lo sabe aquí. Cada debate que se arma arranca de un punto en común: la ignorancia. Sólo hay un sentimiento universal entre nosotros: después de un mes de navegar por el mar, tenemos que hacer algo."

Comunicados de Prensa

*“Si quieren venir, que vengan; les presentaremos
batalla.”*

Leopoldo Galtieri

El Estado Mayor Conjunto con motivo del primer día de operaciones dio a conocer varios comunicados dando cuenta de los hechos ocurridos:

COMUNICADO N° 1 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

"El jefe del Estado Mayor Conjunto comunica que durante los ataques realizados esta mañana por aviones ingleses a Puerto Argentino en las islas Malvinas fueron derribados dos aviones Harrier. Otras máquinas enemigas resultaron averiadas por el fuego propio. Cabe señalar que la información atinente a estos hechos fue retenida hasta ahora con el objeto de verificar previamente en forma acabada y fehaciente su exactitud".

COMUNICADO N° 2 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

El Estado Mayor Conjunto comunica que habiéndose confirmado la caída de dos aviones Harrier atacantes, se han instrumentado las medidas necesarias para obtener las matrículas de los aviones ingleses derribados, así como los nombres y el estado físico de los pilotos que los tripulaban".

COMUNICADO N° 3 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

"La Argentina expresa que está dispuesta a rechazar con la acción militar todo Intento militar británico, así como a responder con su mayor buena voluntad y vocación pacífica a todo acto o iniciativa que tenga por finalidad lograr una solución justa del conflicto".

COMUNICADO N° 4 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

"El Estado Mayor Conjunto comunica que al mediodía de hoy continuaban produciéndose ataques de la aviación inglesa a Puerto Argentino en Malvinas. Pese a los fuertes

enfrentamientos las Fuerzas Armadas propias mantienen intacto su sistema defensivo y su capacidad combativa integral”.

COMUNICADO N° 5 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

“El Estado Mayor Conjunto comunica. Que hasta el momento, en la zona de Puerto Argentino, se han recibido cuatro ataques con aviones ingleses. Estos en número de 10 unidades, han sufrido dos bajas confirmadas, las que fueron abatidas por el fuego de la defensa antiaérea”.

COMUNICADO N° 6 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

“El Estado Mayor Conjunto informa que la fuerza de tareas agresora inglesa atacó con helicópteros la zona de Puerto Darwin, ubicado aproximadamente en el centro de la Isla Soledad. Durante esta acción fue averiado un avión IA-68 Pucará, que se encontraba en tierra en reparaciones”.

COMUNICADO N° 7 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

“El Estado Mayor Conjunto comunica que, como consecuencia de las averías recibidas durante uno de sus ataques a Puerto Argentino en islas Malvinas, dos aviones ingleses no habrían podido alcanzar su portaaviones. De confirmarse lo expuesto, llegaría a cuatro el número de aviones derribados durante las acciones de la mañana”.

COMUNICADO N° 8 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

“El Estado Mayor Conjunto comunica que se ha llevado a cabo un ataque de aviones de combate de la Fuerza Aérea y de la Armada contra unidades navales inglesas que se encontraban atacando Puerto Argentino. Como resultado del mismo, una fragata inglesa resultó con severas averías, lo que la obligó a alejarse del lugar del combate. Otras dos fragatas

como resultado del encuentro se alejan también de la escena aunque se desconoce la magnitud de sus averías”.

COMUNICADO N° 9 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

“El Estado Mayor Conjunto informa que pese a las intensas acciones militares que debieron afrontar, nuestras tropas mantienen su excelente nivel moral y un encendido entusiasmo, retemplando su espíritu ante el éxito de la tarea desarrollada en defensa de nuestra soberanía”.

COMUNICADO N° 10 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

“El Estado Mayor Conjunto informa que como resultado de los ataques de la aviación inglesa embarcada sólo se produjeron averías en los edificios circundantes. La pista se mantiene indemne, aunque se produjo un principio de incendio rápidamente sofocado, al ser alcanzado por una bomba un tambor de combustible”.

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 27

"Se comunica al pueblo de la Nación Argentina que en la madrugada de hoy, 2 helicópteros británicos ametrallaron el puerto Gritvyken, en las islas Georgias del Sur, siendo rechazados por los efectivos argentinos asentados en la misma. Se destaca que la actitud asumida por las unidades navales británicas configura una flagrante violación a la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, colocando al Reino Unido en la situación de país agresor”.

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 28

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación que un submarino argentino fue atacado en la mañana de hoy por helicópteros británicos mientras se encontraba en

superficie, desembarcando víveres, medicinas y correspondencia destinados a la dotación que se encuentra en las islas Georgias del Sur, y a la treintena de operarios civiles que continúan en las tareas de desmantelamiento de la ex factoría pesquera adquirida por una firma comercial argentina". Se hace notar que un submarino en superficie carece de recursos ofensivos y defensivos, por lo cual el ataque británico tipifica una clara agresión, violatoria de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y contemplada en el artículo 3° del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, como determinante de las alternativas de defensa continental previstas en este instrumento interamericano."

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 29

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación Argentina que:

Continúan las acciones militares iniciadas esta mañana con el ataque al destacamento argentino en Georgias y al submarino que se encontraba fondeado en la zona, abasteciendo la isla. Los efectivos argentinos resisten el intenso cañoneo de las unidades navales británicas y el fuego de ametralladoras que le infringen desde el aire los atacantes, observando la más elevada moral y capacidad combativa, lo que torna muy dificultosa la operación desplegada por las fuerzas de ataque. La agresión británica ya juzgada internacionalmente como una flagrante violación a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, no logrará quebrar la alta moral de combate de los efectivos que defienden las islas, duramente reconquistadas por nuestras fuerzas, por lo cual la ciudadanía puede confiar que tanto en la faz militar, como en la diplomática, la situación continúa siendo favorable para nuestro país".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 30

"La Junta militar informa que se ha recibido un despacho de Grytviken dando cuenta de los detalles de la acción ofensiva desarrollada en el curso de la mañana en las Georgias del Sur por unidades británicas.

El mismo señala que durante más de 4 horas la dotación defensiva soportó un cañoneo constante del Destructor «Exeter», además de las incursiones de Helicópteros, fuertemente artillados, que ametrallaron las posiciones defensivas.

Luego de un repliegue táctico de corta duración el «Exeter» se apostó en proximidades de Puerto Leith con el apoyo del resto de las unidades integrantes de la Grupo de Tareas (un buque tanque, un buque de transporte de tropas y un buque logístico), presumiblemente a la espera de condiciones propicias para un nuevo asalto a la posición argentina".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 31

"La Junta Militar comunica que una última información sobre los sucesos de Puerto Leith al Noreste de Grytviken, consigna que la reducida dotación naval allí acantonada ha resuelto resistir en la posición hasta agotar su capacidad defensiva.

El comandante del grupo, en su último mensaje comunicó que ha destruido sus claves y que hará lo propio con sus equipos de radio, antes de enfrentar el combate final".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 32

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación Argentina, que por razones tácticas se han cortado las comunicaciones con las fuerzas navales que defienden las Islas Georgias.

Que el aparente triunfo inicial de las fuerzas británicas se debió a la notable superioridad numérica de sus tropas, pero que no significa que ejerzan el control irrestricto de las Islas.

Que nuestras fuerzas se replegaron de sus posiciones iniciales, y continúan combatiendo en zonas interiores, con un inquebrantable espíritu de combate, basado en la superioridad moral de quien defiende el territorio de la patria.

Que independientemente del resultado final de esta dura lucha, se mantendrán vigentes los objetivos básicos fijados por la Junta Militar en relación con la recuperación de las Islas, quedando expresamente sentado que la soberanía no será negociada ni vulnerada la dignidad nacional bajo ningún concepto".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 33

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación, que los detalles de las versiones difundidas desde Londres sobre la presunta rendición de la totalidad de los efectivos a cargo de la defensa de la Isla de San Pedro, son absolutamente falsos.

Informes posteriores a esas versiones indican que Fuerzas Especiales de la Armada han continuado sosteniendo sus posiciones en el área de Puerto Leith, pese a los esfuerzos desplegados por los atacantes, superiores en número".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 34

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación, que las noticias difundidas por agencias extranjeras acerca de un desembarco en Malvinas son absolutamente falsas. Esta acción de propaganda forma parte de una campaña desatada por Gran Bretaña con el fin de confundir a la opinión pública internacional, satisfacer necesidades de su política interna, influir en los foros internacionales donde se está debatiendo la crisis del Atlántico Sur y tratar de disminuir la voluntad argentina".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 35

"La Junta Militar comunica a la Nación que, de acuerdo a las actitudes del gobierno inglés, prevé la ejecución de operaciones militares en el área Malvinas en las próximas 24 a 48 horas. No obstante su tradicional espíritu de solucionar pacíficamente sus diferendos, el gobierno y pueblo argentino, convencidos de la legitimidad de sus derechos y la justicia de la causa que defienden, mantienen inquebrantable su espíritu de lucha y su fe en la victoria final.

Se tiene clara conciencia de la acción psicológica desatada por el invasor británico, que no hace otra cosa que poner en evidencia sus propias falencias y debilidades, al tiempo que fortalece nuestro espíritu y retempla nuestra voluntad de lucha".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 36

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación que en los actuales momentos el Reino Unido se halla ejecutando una fuerte agresión de tipo psicológico, destinada a minar la resistencia de todos los argentinos. Esto es realizado mediante abundante información intencionada y deformada

convenientemente para esos fines; en consecuencia se exhorta a la ciudadanía a mantenerse prevenida contra este accionar de Inglaterra. A efectos de que la población se mantenga correctamente informada, las noticias serán difundidas diariamente por un vocero autorizado, o por medio de comunicados de la Junta Militar, cuando la circunstancia así lo requiera.

La información, tanto en volumen como contenido, se ajustará a la real disponibilidad de noticias, evaluadas, con toda la seriedad del caso, a fin de evitar inexactitudes y la creación de falsas expectativas.

Además, debe existir la certeza de que en los casos que no se propale información, ello no debe producir alarma sino que muy por el contrario, sólo evidenciaría la carencia de noticias importantes a dar.

En otras palabras, esa actitud sólo evidencia la seriedad y responsabilidad con que se maneja la información y su difusión".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 38

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación que a la hora 04.40 del día de hoy, 1° de mayo de 1882, el Reino Unido de Gran Bretaña atacó Puerto Argentino en las islas Malvinas.

Dicho ataque fue llevado a cabo por aviones Harrier basados en portaaviones, y fue rechazado por la artillería antiaérea de las fuerzas que defienden nuestra soberanía".

COMUNICADO DE LA JUNTA MILITAR N° 39

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación Argentina que el ataque a Puerto Argentino constituye otra flagrante

violación a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, demostrando claramente el carácter de agresor asumido por Gran Bretaña.

El ataque no ha afectado en absoluto la capacidad defensiva organizada por las Fuerzas Armadas en el territorio argentino recuperado.

El gobierno argentino ha dispuesto que la Cancillería efectúe urgentes presentaciones ante la OEA y las Naciones Unidas a efectos de denunciar la agresión y reclamar las acciones correspondientes”.

Artículos y Resoluciones de la ONU

“La buena bandera protege la mala mercancía”
James Morgan

ARTÍCULO PRIMERO DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS

1. Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz;

2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal;

3. Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión; y

4. Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes.

CAPITULO XI DE LA CARTA DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS.

DECLARACION RELATIVA A TERRITORIOS NO AUTONOMOS

Artículo 73

Los Miembros de las Naciones Unidas que tengan o asuman la responsabilidad de administrar territorios cuyos pueblos no

hayan alcanzado todavía la plenitud del gobierno propio, reconocen el principio de que los intereses de los habitantes de esos territorios están por encima de todo, aceptan como un encargo sagrado la obligación de promover en todo lo posible, dentro del sistema de paz y de seguridad internacionales establecido por esta Carta, el bienestar de los habitantes de esos territorios, y asimismo se obligan:

a. a asegurar, con el debido respeto a la cultura de los pueblos respectivos, su adelanto político, económico, social y educativo, el justo tratamiento de dichos pueblos y su protección contra todo abuso;

b. a desarrollar el gobierno propio, a tener debidamente en cuenta las aspiraciones políticas de los pueblos, y a ayudarlos en el desenvolvimiento progresivo de sus libres instituciones políticas, de acuerdo con las circunstancias especiales de cada territorio, de sus pueblos y de sus distintos grados de adelanto;

c. a promover la paz y la seguridad internacionales;

d. a promover medidas constructivas de desarrollo, estimular la investigación, y cooperar unos con otros y, cuando y donde fuere del caso, con organismos internacionales especializados, para conseguir la realización práctica de los propósitos de carácter social, económico y científico expresados en este Artículo; y

e. a transmitir regularmente al Secretario General, a título informativo y dentro de los límites que la seguridad y consideraciones de orden constitucional requieran, la información estadística y de cualquier otra naturaleza técnica que verse sobre las condiciones económicas, sociales y educativas de los territorios por los cuales son respectivamente responsables, que no sean de los territorios a que se refieren los Capítulos XII y XIII de esta Carta.

CUARTA COMISIÓN - DESCOLONIZACIÓN Y CUESTIONES DE POLÍTICA ESPECIAL

1. PROCESO DE DESCOLONIZACIÓN

El proceso de descolonización ha sido uno de los principales éxitos de las Naciones Unidas. Bajo los auspicios de la Organización, más de 80 naciones cuyos pueblos estaban anteriormente bajo dominio colonial han pasado a formar parte de Naciones Unidas como Estados soberanos independientes.

Asimismo, muchos otros territorios han alcanzado la libre determinación mediante la asociación política o mediante la integración con otros Estados independientes. Dos de los hitos principales en este proceso fueron la adopción en 1960 de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales (resolución 1514 (XV)) y en 1961 el establecimiento del Comité Especial de Descolonización, cuyo mandato es examinar la aplicación de dicha Declaración y formular recomendaciones sobre el

particular a la Asamblea General. Pese a su evidente éxito en la supervisión de esa transformación histórica del mapa político mundial, las Naciones Unidas aún no han alcanzado la meta de una descolonización completa, ya que quedan 16 Territorios No Autónomos por descolonizar.

Para alcanzar dicha meta, la Asamblea General ha declarado el período 2001-2010 "Segundo Decenio Internacional para la Eliminación del Colonialismo", exhortando a los estados miembros a que redoblasen los esfuerzos encaminados a lograr tal objetivo. La República Argentina tradicionalmente ha dado su pleno apoyo al proceso de descolonización llevado a cabo por las Naciones Unidas, de conformidad con las disposiciones y objetivos de la Carta, los principios enunciados en la resolución 1514 (XV) y las disposiciones de otras resoluciones sobre descolonización de la Asamblea General.

En tal sentido, la Argentina ha dado muestras de su firme compromiso con la erradicación del colonialismo desde los inicios de este proceso, estableciendo una estrecha colaboración con el Comité Especial de Descolonización, en particular en ocasión del examen anual de la situación de los territorios no autónomos. Asimismo, ha participado activamente en los seminarios regionales realizados por ese órgano sobre cuestiones relacionadas con los territorios no autónomos, en Barbados (1990), Granada (1992), Trinidad y Tobago (1995), Papúa Nueva Guinea (1996), Antigua y Barbuda (1997), Fiji (1998), Santa Lucía (1999), Islas Marshall (2000), Cuba (2001), Fiji (2002) y Anguila (2003).

2. CUESTION DE LAS ISLAS MALVINAS EN LAS NACIONES UNIDAS

Entre las cuestiones coloniales que se encuentran en la agenda de las Naciones Unidas, la Argentina asigna una especial relevancia a la cuestión de las Islas Malvinas.

La Cuestión de las Islas Malvinas fue inscripta en 1946 por el Reino Unido como una cuestión colonial respecto del cual debía transmitir información de conformidad con el inciso e) del artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas.

El Comité Especial de Descolonización y la Asamblea General de las Naciones Unidas han reconocido en múltiples ocasiones que la cuestión de las Islas Malvinas constituye un caso colonial especial y particular no asimilable a la situación de otros territorios no autónomos.

Al respecto, la Asamblea General en su resolución 2065 (XX) y otras resoluciones subsiguientes, ha puesto de manifiesto el reconocimiento de la comunidad internacional de la existencia de una disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido, que debe ser solucionada a través de negociaciones bilaterales. En igual sentido, la resolución 3160 (XXVIII) señala que para poner fin a la situación colonial imperante en las Islas, previamente debe resolverse la disputa de soberanía existente entre la Argentina y el Reino Unido sobre ese territorio por medio de negociaciones bilaterales. A través de estos pronunciamientos, la Asamblea General de las Naciones Unidas ha definido con toda precisión la no aplicabilidad del principio de la libre determinación a la "Cuestión de las Islas Malvinas". Esta doctrina fue confirmada por la misma Asamblea General en 1985 al rechazar por amplias mayorías dos propuestas de enmiendas que pretendían

vincular la cuestión de las Islas Malvinas con el principio de libre determinación.

En el marco del proceso de descolonización, la República Argentina ha mantenido una posición permanente de defensa de la aplicación del principio de la libre determinación a los pueblos sometidos a un poder colonial, toda vez que las circunstancias del caso condujeron a las Naciones Unidas a concluir que correspondía aplicarlo. Sin embargo, en el caso de las Islas Malvinas, se descarta la aplicación de dicho principio dado que el pueblo colonizado no puede distinguirse del colonizador pues se trata de los descendientes de los pobladores que la potencia ocupante, luego de consumar un acto de usurpación en 1833, trasplantó ilegalmente a esos territorios, expulsando por la fuerza a la población argentina preexistente. Brindar a la actual población, que goza de la ciudadanía británica plena, el derecho a la libre determinación, significaría aceptar que se constituya en árbitro de una controversia territorial de la cual su país es parte y convalidar un acto de usurpación que ha provocado la quiebra de la integridad territorial de la República Argentina.

Cabe recordar, al respecto que la aplicación del principio de autodeterminación no puede autorizar o fomentar el quebrantamiento total o parcial de la integridad territorial de un Estado soberano e independiente. Así lo consagra la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General, en su párrafo 6, al declarar aplicable el principio de integridad territorial al proceso de descolonización.

El pueblo y Gobierno argentinos asignan una gran importancia y prioridad a la recuperación de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los

espacios marítimos circundantes. Constituye éste un objetivo permanente e irrenunciable, que sólo puede ser llevado a cabo por la vía pacífica de las negociaciones. La recuperación de las Islas, exclusivamente por la vía pacífica, ha sido garantizada por la Constitución Nacional argentina. Asimismo, se ha otorgado rango constitucional al respeto por el modo de vida y los intereses de los habitantes de las Islas y, en reiteradas oportunidades, se ha manifestado la disposición a negociar salvaguardias y garantías que así lo aseguren.

A pesar del reiterado llamado internacional a negociar, las buenas relaciones existentes entre la Argentina y el Reino Unido y la disposición favorable manifestada por la Argentina, aún no ha sido posible reanudar las negociaciones sobre la disputa de soberanía. La Argentina confía en que la misión de buenos oficios encomendada al Secretario General por la Asamblea General permita el reinicio del diálogo sobre la disputa de soberanía, a fin de alcanzar una solución justa y duradera a la Cuestión de las Islas Malvinas.

RESOLUCIONES

1514 (XV). Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales

La Asamblea General,

Teniendo presente que los pueblos del mundo han proclamado en la Carta de las Naciones Unidas que están resueltos a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana,

en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas y a promover el progreso social y a elevar al nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad.

Consciente de la necesidad de crear condiciones de estabilidad y bienestar y relaciones pacíficas y amistosas basadas en el respeto de los principios de la igualdad de derechos y de la libre determinación de todos los pueblos, y de asegurar el respeto universal de los derechos humanos y las libertades fundamentales para todos sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión, y la efectividad de tales derechos y libertades.

Reconociendo el apasionado deseo de libertad que abrigan todos los pueblos dependientes y el papel decisivo de dichos pueblos en el logro de su independencia.

Consciente de los crecientes conflictos que origina el hecho de negar la libertad a esos pueblos o de impedirla, lo cual constituye una grave amenaza a la paz mundial.

Considerando el importante papel que corresponde a las Naciones Unidas como medio de favorecer el movimiento en pro de la independencia en los territorios en fideicomiso y en los territorios no autónomos.

Reconociendo que los pueblos del mundo desean ardientemente el fin del colonialismo en todas sus manifestaciones.

Convencido de que la continuación del colonialismo impide el desarrollo de la cooperación económica internacional, entorpece el desarrollo social, cultural y económico de los pueblos dependientes y milita en contra del ideal de paz universal de las Naciones Unidas.

Afirmando que los pueblos pueden, para sus propios fines, disponer libremente de sus riquezas y recursos con ellos, y deberá respetarse la integridad de su territorio nacional.

5. *En los territorios de fideicomiso y no autónomos y en todos los demás territorios que no han logrado aún su independencia deberán tomarse inmediatamente medidas para traspasar todos los poderes a los pueblos de esos territorios, sin condiciones ni reservas, en conformidad con su voluntad y sus deseos libremente expresados, y sin distinción de raza, credo ni color, para permitirles gozar de una libertad y una independencia absolutas.*
6. *Todo intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país es incompatible con los propósitos u principios de la Carta de las Naciones Unidas.*
7. *Todos los estados deberán observar fiel y estrictamente las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, de la Declaración Universal de Derechos Humanos y de la presente Declaración sobre la base de la igualdad, de la no intervención en los asuntos internos de los demás Estados y del respeto de los derechos soberanos de todos los pueblos y de su integridad territorial.*

*947ª. Sesión plenaria,
14 de diciembre de 1960*

2065 (XX). Cuestión de las Islas Malvinas (Falkland Islands)

La Asamblea General,

Habiendo examinado la cuestión de las Islas Malvinas (Falkland Islands),

Teniendo en cuenta los capítulos de los informes del Comité Especial encargado de examinar la situación con

respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales concernientes a las Islas Malvinas (Falkland Islands)¹⁵ y en particular las conclusiones y recomendaciones aprobadas por el mismo relativas a dicho Territorio,

Considerando que su resolución 1514 (XV), de 14 de diciembre de 1960, se inspiró en el anhelado propósito de poner fin al colonialismo en todas partes y en todas sus formas, en una de las cuales se encuadra el caso de las Islas Malvinas (Falkland Islands),

Tomando nota de la existencia de una disputa entre los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte acerca de la soberanía sobre dichas Islas,

1. Invita a los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a proseguir sin demora las negociaciones recomendadas por el Comité Especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales a fin de encontrar una solución pacífica al problema, teniendo debidamente cuenta las disposiciones y los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y de la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General, así como los intereses de la población de las Islas Malvinas (Falkland Islands);
2. Pide a ambos Gobiernos que informen al Comité Especial y a la Asamblea General, en el vigésimo primer período de sesiones, sobre el resultado de las negociaciones.

1398*. Sesión plenaria
16 de diciembre de 1965.

¹⁵ Ibid., Decimonoveno período de sesiones, Anexos, anexo No. 8 (parte I) (A/5800/rev.1), cap. XXIII; *ibid.*, Vigésimo período de sesiones, Anexos, adición al tema 23 del programa (A/6000/Rev.1), cap. XXII.

3160 (XXVIII). Cuestión de las Islas Malvinas (Falkland)

La Asamblea General,

Habiendo estudiado la cuestión de las Islas Malvinas (Falkland),

Recordando su resolución 1514 (XV) de 14 de Diciembre de 1960, que contiene la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales,

Recordando asimismo su resolución 2065 (XX) de 16 de Diciembre de 1965, que invita a los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a proseguir sin demora las negociaciones de examinar la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales a fin de encontrar una solución pacífica al problema de las Islas Malvinas (Falkland), teniendo debidamente en cuenta las disposiciones y los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y de la resolución 1514 (XV) así como los intereses de la población de las Islas Malvinas (Falkland),

Gravemente preocupada por el hecho de que han transcurrido ocho años desde la adopción de la resolución 2065 (XX) sin que se hayan producido progresos sustanciales en las negociaciones,

Consciente de que la resolución 2065 (XX) indica que la manera de poner fin a esta situación colonial es la solución pacífica del conflicto de soberanía entre los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido con respecto a dichas Islas,

Expresando su reconocimiento por los continuos esfuerzos realizados por el Gobierno de la Argentina, conforme a las decisiones pertinentes de la Asamblea

General, para facilitar el proceso de descolonización y promover el bienestar de la población de las Islas,

- 1. Aprueba los capítulos del informe del Comité Especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales concernientes a las Islas Malvinas (Falkland)⁶⁰ y, en particular, la resolución aprobada por el Comité Especial el 21 de Agosto de 1973 en relación con el Territorio⁶¹;*
- 2. Declara la necesidad de que se aceleren las negociaciones previstas en la resolución 2065 (XX) de la Asamblea General entre los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte para arribar a una solución pacífica de la disputa de soberanía existente entre ambos sobre las Islas Malvinas (Falkland);*
- 3. Insta en consecuencia a los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido a que, de acuerdo con las prescripciones de las resoluciones pertinentes de la Asamblea General, prosigan sin demora las negociaciones para poner término a la situación colonial;*
- 4. Pide a ambos Gobiernos que informen al Secretario General y a la Asamblea General lo antes posible, y a más tardar en el vigésimo noveno período de sesiones, acerca de los resultados de las negociaciones encomendadas.*

2220. Sesión plenaria
14 de Diciembre de 1973*

⁶⁰ *Ibid., caps. III y XXVIII.*

⁶¹ *Ibid., cap. XXVII, párr. 12.*

1654 (XVI). La situación respecto de la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales

La Asamblea General,

Recordando la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, contenida en su resolución 1514 (XV) de 14 de Diciembre de 1960,

Teniendo presentes los propósitos y principios de dicha Declaración,

Recordando en particular el párrafo 5 de la Declaración, que dice:

"En los territorios en fideicomiso y no autónomos y en todos los demás territorios que no hayan logrado aún su independencia deberán tomarse inmediatamente, medidas para traspasar todos los poderes a los pueblos de esos territorios, sin condiciones no reservas, en conformidad con su voluntad y sus deseos libremente expresados, y sin distinción de raza, credo ni color, para permitirles gozar de una libertad y una independencia absolutas",

Advirtiéndole que, contrariamente a lo dispuesto en el párrafo 4 de la Declaración, en algunas regiones se sigue recurriendo en forma cada vez más despiadada a la acción armada y a medidas represivas contra los pueblos dependientes, privándolos así de su prerrogativa de ejercer pacífica y libremente el derecho a la independencia absoluta,

Profundamente preocupada porque, contrariamente a lo dispuesto en el párrafo 6 de la Declaración, se siguen realizando actos encaminados a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial en algunos países donde se está verificando la liquidación del régimen colonial,

Convencida de que todo nuevo retraso en la aplicación de la Declaración representa una causa constante de conflicto

y desacuerdo internacionales, entorpece gravemente la cooperación internacional y está creando en muchas partes del mundo una situación cada vez más peligrosa, que puede constituir una amenaza para la paz y la seguridad internacionales,

Insistiendo en que la insuficiencia de la preparación política, económica, social o educativa nunca debería ser pretexto para retardar la independencia,

- 1. Reitera y reafirma solemnemente los objetivos y principios incorporados a la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, contenida en su resolución 1514 (XV) de 14 de diciembre de 1960;*
- 2. Invita a los Estados interesados a que tomen sin demora medidas con objeto de aplicar y cumplir estrictamente la Declaración;*
- 3. Decide crear un Comité Especial de diecisiete miembros que serán designados por el Presidente de la Asamblea General en el actual período de sesiones;*
- 4. Pide al Comité Especial que examine la cuestión de la aplicación de la Declaración, formule sugerencias y recomendaciones sobre los progresos realizados y el alcance de la aplicación de dicha Declaración, e informe al respecto a la Asamblea General en su decimoséptimo período de sesiones;*
- 5. Encarga al Comité Especial que, para llevar a cabo su labor, utilice todos los medios que tenga a su disposición con arreglo a los procedimientos y normas que determine para el buen desempeño de sus funciones;*
- 6. Autoriza al Comité Especial para que celebre reuniones fuera de la Sede de las Naciones Unidas, siempre y cuando esas reuniones sean necesarias para el eficaz desempeño de sus funciones, en consulta, con las autoridades competentes;*

7. *Invita a las autoridades interesadas a que presten al Comité Especial la más completa colaboración en el cumplimiento de su tarea;*
8. *Pide al Consejo de Administración Fiduciaria, a la Comisión para la Información sobre Territorios no Autónomos y a los organismos especializados interesados que ayuden al Comité Especial en su labor, dentro de sus respectivas esferas de actividad;*
9. *Pide al Secretario General que facilite al Comité Especial todos los servicios y el personal necesarios para el cumplimiento de la presente resolución.*

*1066ª. Sesión plenaria
27 de Noviembre de 1961*

.....

El Presidente de la Asamblea General, en cumplimiento de la resolución que precede, designó a los miembros del Comité Especial creado en virtud del párrafo 3 de esa resolución. En su 1094ª. Sesión plenaria, celebrada el 23 de Enero de 1962, la Asamblea General tomó nota de esa designación.

El Comité Especial se compone de los Estados Miembros siguientes: AUSTRALIA, CAMBOYA, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, ETIOPÍA, INDIA, ITALIA, MADAGASCAR, MALÍ, POLONIA, REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE, SIRIA, TANGANYIKA, TÚNES, UNIÓN DE RÉPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIÉTICAS, URUGUAY, VENEZUELA Y YUGOSLAVIA.

Conclusión

“La gente generalmente confunde lo que lee en los periódicos con las noticias”

Abbott Liebling

Una vez firmada la rendición, el 14 de junio, el general Galtieri habló durante varios minutos por la red nacional de radio y televisión: **"el combate de Puerto Argentino ha finalizado. Nuestros soldados lucharon con esfuerzo supremo por la dignidad de la Nación..."**

Lo cierto es que después de esta guerra, Argentina ya no es la misma. Este intento de reconquista fue, en los hechos, sólo un movimiento militar pero que intentó: por un lado, recuperar la soberanía perdida y por otro, lograr la unidad en la ciudadanía.

Hoy, 24 años después, deberíamos preguntarnos qué nos dejó esta guerra. La respuesta no es para nada alentadora.

Antes que empezara el conflicto, nuestros gobernantes sabían exactamente lo que hacían. Una guerra con una potencia mundial, con conscriptos adolescentes, con armamento vencido, sin provisiones y comida suficiente, era imposible ganar.

Los que estaban allá sabían perfectamente cómo estaban sucediendo las cosas; pero acá, ¿qué se sabía?. Los medios de comunicación no hicieron un buen trabajo, a pesar, de la censura previa impuesta por la Junta Militar. Pero, a mi entender, la función de los periodistas en acontecimientos como éste tiene una vital importancia.

La noticia de Malvinas, según fuentes periodísticas, ocupó el 90 % de las revistas semanales y entre el 57 y 60 % de los diarios de ese momento. Los semanarios, se convirtieron en una suerte de "álbum fotográfico", pero al saber sobre la manipulación de las imágenes, dejan de ser creíbles.

Por otro lado, los diarios informaban sobre el lado político de este enfrentamiento relegando lo más importante: dar noticias de cómo estaban los soldados.

Esta guerra "inaudita" como la llama el Comodoro Rubén Oscar Moro, no se tiene que olvidar para que no vuelva a repetirse.

Las Islas, fueron, son y serán argentinas porque así lo demuestran: el descubrimiento de los territorios por parte de España, y por lo tanto, hereda de España las posesiones que estaban en jurisdicción del Virreynato Río de la Plata y las Islas lo estaban en 1810, con gobernador español.

La continuidad geográfica y geológica son un punto importante: este archipiélago forma parte de la plataforma continental argentina y constituye un desprendimiento patagónico.

Es tarea de los medios de comunicación concientizar a la comunidad, para que los héroes de Malvinas, sean héroes y no desempleados o marginados por las discapacidades físicas y psíquicas que este conflicto les dejó.

Este enfrentamiento es parte de nuestra historia, y por lo tanto, debería estar incluido dentro de los programas escolares para mantener vivo el recuerdo de una guerra en las generaciones que vendrán.

El General, dijo en un discurso: *"Rescataremos la República, reconstruiremos las instituciones, restableceremos la democracia sobre las bases incommovibles de equidad y respeto, y encenderemos como antorchas los valores más altos de nuestra argentinidad. Hay honor y habrá justicia. Nadie apartará su conducta del esfuerzo colectivo para alcanzar la patria imaginada en sus mejores sueños por nuestros soldados (...)*

El ocio será una estafa, el aprovechamiento de la situación, una injuria a la sangre de los que combatieron y el derrotismo será traición...” Discurso que no parecen coincidir con los hechos. Para las familias de caídos la justicia no va a llegar nunca y los sueños de nuestros soldados de una patria mejor, todavía siguen sin cumplirse.

En la actualidad, las negociaciones con Inglaterra se están llevando a cabo de manera inestable. Los funcionarios cambian, el tiempo sigue transcurriendo y los medios de comunicación continúan dejando de lado el asunto. Sólo se acuerdan cada 2 de abril y la guerra comienza hasta el otro día, que nuevas noticias llegan a la tapa de los diarios.

Bibliografía

“Aquellas desventuradas islas, escenarios de contenidos y asesinatos, y causa de inflamadas discusiones entre las naciones.”

Robert Fitz Roy

Libros

- ➔ Ulanovsky, Carlos; "Paren las rotativas"; Editorial Espasa; Mayo 1997.
- ➔ Moro Rubén Oscar (Comodoro); "Historia del conflicto del Atlántico Sur (la guerra inaudita II); Editado por el Comodoro José C. D'odorico; Agosto 2997.
- ➔ Cardozo, Oscar Raúl; Kirschbaum, Ricardo; van der Kooy, Eduardo; "Malvinas: la trama secreta"; Editorial Sudamericana Planeta; Septiembre 1983.
- ➔ Rotondo A. Eduardo; "Alerta Roja"; Editorial Publinte; Diciembre 1982.

Revistas

- ➔ Revista "Somos"; año 6; número 290; 9 de abril de 1982.
- ➔ Revista "Somos"; 7 de Mayo de 1982.
- ➔ Revista "Siete Días"; año 15; número 729; 19 de Mayo de 1982.
- ➔ Revista "Diez"; año 1; 11 de Mayo de 1982.
- ➔ Revista "Diez"; año 1; 27 de Abril de 1982.
- ➔ Revista "Argentina ante el mundo"
- ➔ Revista "Cirse"; 3 de abril de 1982.
- ➔ Revista "La Semana"; año 6; número 295; 24 de Junio de 1982.
- ➔ Revista "Noticias"; Edición Extra número 7; 26 de Marzo de 1992.
- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 872; 8 de Abril de 1982.
- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 873; 15 de Abril de 1982.
- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 875; 29 de Abril de 1982.
- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 879; 27 de Abril de 1982.

- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 882; 17 de Abril de 1982.
- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 883; 8 de Abril de 1982.
- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 879; 27 de Mayo de 1982.
- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 882; 17 de Junio de 1982.
- ➔ Revista "Gente"; año 17; número 883; 24 de Junio de 1982.

Diarios

- ➔ Clarín; número 12.971; Viernes 2 de Abril de 1982.
 - ➔ Clarín; número 12.972; Sábado 3 de Abril de 1982.
 - ➔ Clarín; número 12.973; Domingo 4 de Abril de 1982.
 - ➔ Clarín; número 12.977; Jueves 8 de Abril de 1982.
 - ➔ Clarín; número 12.992; Viernes 23 de Abril de 1982.
 - ➔ Clarín; número 13.003; Martes 4 de Mayo de 1982.
 - ➔ Clarín; número 13.025; Miércoles 26 de Mayo de 1982.
 - ➔ Clarín; número 13.045; Martes 15 de Junio de 1982.
-
- ➔ Comisión de Enlace de Veteranos de Guerra de Lomas de Zamora.

Sitios Web

- ➔ www.un.org/spanish/documents/resga.htm
- ➔ http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/0203malvinas_galeria/
- ➔ <http://www.malvinasmdp.org.ar/Fotos%20Malvinas5.htm>
- ➔ <http://www.geocities.com/pentagon/barracks/4333/inmemoria.htm>
- ➔ <http://www.mediosregistrados.com/archivo/12/1201,40>

Índice

→ Presentación del tema -----	Página 4
→ Hipótesis -----	Página 6
→ Introducción -----	Página 7
→ Ubicación Geográfica de las Islas -----	Página 9
→ Historia de las Islas Malvinas -----	Página 12
→ El Rol de la ONU -----	página 16
→ Razones argentinas para reclamar las islas --	página 21
→ Razones inglesas para reclamar las islas ----	página 23
→ La Conversación telefónica -----	página 25
→ Cronología de la guerra -----	página 31
→ Cómo informaron los medios de comunicación --	página 45
→ Testimonios -----	página 59
→ Qué opinaron los diarios nacionales -----	página 78
→ Qué opinaron los diarios del mundo -----	página 84
→ Comunicados de Prensa -----	página 91
→ Artículos y Resoluciones de la ONU -----	página 101
→ Conclusión -----	página 116
→ Bibliografía -----	página 119