



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

“ESTUDIO SOBRE LA VIOLENCIA EN FANATICOS Y NO FANATICOS DE FUTBOL”

Alumna: Sofía Suffriti

Tutor: Ps. Francisco Muraca

Tesis

Para obtener el grado de

Licenciada en Psicología

Febrero 2012

TITULO DE LA TESIS.

Estudio sobre la violencia en fanáticos y no fanáticos de futbol.

Resumen.

En los últimos tiempos se ha producido un aumento en los episodios de violencia. Podemos encontrar diferentes formas de violencia en los diferentes ámbitos de la actividad humana. Ya sea en las relaciones personales, laborales, familiares, profesionales, políticas, comerciales; como también en las relaciones en las cuales las pasiones de las personas interactúan.

En la siguiente investigación, vamos a tratar de ver si existe una relación entre fanáticos de fútbol y no fanáticos del mismo deporte teniendo como eje la violencia, la misma fue realizada en la Ciudad de Rosario durante el periodo de septiembre de 2011 y enero de 2012 sobre una muestra de 60 sujetos separados en dos grupos, 30 fanáticos al fútbol y 30 no fanáticos al mismo deporte, el rango de edad que utilizamos fue entre 25 y 50 años.

Nos basamos en que los hechos de violencia son de gran preocupación en la sociedad actual y creemos que estos hechos se dan en distintos ámbitos de la sociedad y de la vida de cada sujeto, pudiendo la mayoría de ellos ser prevenidos y por consiguientes evitados. La violencia tiene por característica coartar los derechos de las personas, terminando esto muchas veces en conflictos sociales. En estos conflictos sociales es donde podremos ver más nítidamente los actos de violencia que ocurren en nuestra ciudad, cuando los dos clubes más importante de la misma toman decisiones trascendentes o juegan partidos, ya que al suceder en las calles o en lugares públicos de Rosario no se pueden ocultar.

Palabras claves: violencia, fanatismo, fútbol, sociedad.

Prologo.

En el presente trabajo, tesis de grado titulada “Estudio sobre la violencia en fanáticos y no fanáticos de futbol”, se estudio y analizo si el nivel de violencia es igual en fanáticos al futbol y en no fanáticos al mismo deporte.

Con lo expuesto, para la realización de la tesis, se partió de la preocupación que viene generando desde hace ya mucho tiempo los episodios de violencia que se viven cuando un grupo de personas se reúne, formando de esta manera una masa social.

Dicha tesis está dividida en capítulos; en el primer capítulo encontramos la INTRODUCCION, contando también con la formulación del problema, los objetivos e hipótesis, que resultaron del planteamiento del problema.

El segundo capítulo, denominado MARCO TEORICO encontramos lo que nos dio sustento teórico para llevar a cabo este trabajo.

Es en el tercer capítulo “ESTADO ALCTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA”, donde se hace una revisión documental, en cuanto a la información estadística, bibliográfica más relevante en relación a la problemática planteada.

En el cuarto capítulo quedo plasmado el “MARCO METODOLOGICO”, por lo tanto está conformado por el área de estudio, el tipo de investigación, población, muestra, métodos y técnicas de recolección de datos y las consideraciones éticas.

En el capitulo cinco “INTERPRETACION Y ANALISIS DE LOS DATOS” y en el capitulo seis “CONCLUSIONES”, encontramos la interpretación, descripción y análisis de los datos obtenidos para el trabajo.

Agradecimientos.

En primer lugar quiero agradecer la colaboración de mi tutor, el Psicólogo Francisco Muraca, por confiar en mí, por dedicar parte de su tiempo en ayudarme a realizar dicha tesis. Gracias por la confianza ofrecida desde que llegue a esta facultad

Al Psicólogo RaúlGómez Alonso, por haberme guiada y aconsejado sabiamente.

Al Psicólogo Ignacio Saens, Director de de la carrera de Psicología en la Universidad Abierta Interamericana, por su colaboración y apoyo.

A mi mama, por darme las fuerzas necesarias en los momentos en que mas las necesite, por enseñarme a amar, por ser mí amiga, mi aliada, mi ejemplo. Gracias por el apoyo en la carrera, en esta tesis y en mi vida.

A mi familia por confiar en mí, por sostenerme y ayudarme a llevar a cabo este trabajo.

A mis amigas y amigos, por el acompañamiento en cada momento, quienes con su contención y amistad me motivaron a terminar esta tesis. Gracias por sobre todo a enseñarme el valor de la amistad.

A todos aquellos que desinteresadamente dedicaron parte de su tiempo en contestar el cuestionario.

Eternamente agradecida.

Dedicatoria.

“cuando un sueño se hace realidad, no siempre se le atribuye al empeño que pongamos en realizarlo. Detrás de cada sueño siempre hay personas que nos apoyan y que creen en nosotros. Son seres especiales que nos animan a seguir adelante en nuestros proyectos brindándonos, de diferentes manera, su solidaridad”

A mi mama, porque con sus brazos, caricias y retos me abrió las puertas de la vida y sobre todo de la felicidad.

A mi papa, porque ilumina cada paso que doy en la vida, guiándome hasta la mejor estación.

A luna, por ser mi fiel amiga y compañera incondicional.

INDICE.

CAPITULO I:	<u>INTRODUCCION</u>	9
1.1	Formulación del problema	11
1.2	Objetivos del trabajo	13
1.3	Hipótesis del trabajo	14
CAPITULO II:	<u>MARCO TEORICO</u>	15
2.1.	Violencia	16
2.1.1.	Historia de la Violencia	21
2.2.	Cultura	28
2.3.	Sociedad	31
2.3.1.	Masas Sociales	33
2.3.2.	Representación Social	36
2.3.3.	Hecho Social	38
2.4.	Fanatismo	41
2.5	Psicometría	43
2.5.1.	Enfoque actual	44
2.5.2.	¿Que implica medir en psicología?	45
2.5.3.	¿Qué es el test psicométrico?	46
2.6.	Inventario de Hostilidad de Buss y Durkee	52
CAPITULO III:	<u>ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA</u>	53
CAPITULO IV:	<u>MARCO METODOLOGICO</u>	61
4.1.	Área de estudio	61
4.2.	Tipo de investigación	61
4.3.	Población	61

4.4. Muestra -----	62
4.5. Métodos y técnicas de recolección de datos -----	62
4.5.1. Instrumentos -----	62
4.5.2. Procedimiento -----	66
4.6. Consideraciones éticas -----	67
CAPITULO V: <u>INTERPRETACION Y ANALISIS DE LOS DATOS</u> -----	68
5.1. Variables en estudio -----	69
5.2. Fanáticos/no fanáticos -----	72
5.3. Violencia-fanáticos/no fanáticos -----	75
CAPITULO VI: <u>COCLUSIONES</u> -----	82
CAPITULO VII: <u>BIBLIOGRAFIA</u> -----	86
CAPITULO VIII: <u>ANEXOS Y APENDICES</u> -----	88

CAPITULO I

INTRODUCCION.

Es de amplio conocimiento, que la sociedad humana es mucho más compleja que la sociedad de cualquier primate. En este sentido atributos exclusivamente humanos, como la cultura y el lenguaje, afectan nuestras conductas, de modo que los factores puramente biológicos cumplirían un papel meramente secundario.

Etimológicamente, violencia proviene de fuerza y poder. Con este criterio, toda violencia implica un ejercicio del poder, y toda manifestación de poder es violenta. Podríamos reservarnos el término violencia para referirnos a condiciones sociales de desigualdad, opresión e injusticia, y al uso de los aparatos represivos de dominación – como el ejército, la policía o el sistema carcelario– para mantenerlas. También podríamos agregar a esto las posibles respuestas sociales que tales condiciones pueden generar, como la delincuencia o distintas formas de movilización y rebeldía social.

Los fenómenos de violencia relacionados con el futbol han sido objeto de atención en la Argentina, no así la violencia en sí misma. La ciudad de Rosario presenta una tradición futbolera muy fuerte, haciendo que esto muchas veces se transforme en una preocupación para sus habitantes, generándoles en muchos casos hasta miedo los días que se realizan los partidos de futbol. Situaciones de violencia se viven en casi cada partido de los dos clubes más importantes de la ciudad, como así también aquellos días en que los clubes deben tomar alguna decisión importante, como ser cambio de presidente, cambio de director técnico, venta o compra de jugadores, etc. Esto nos lleva a preguntarnos si los fanáticos de este deporte son violentos o si es una situación que hace que los sujetos sean más violentos, como un modo de descarga de sus impulsos agresivos, ya que las conductas violentas son alarmantemente comunes en nuestra sociedad, entendemos que hay condiciones sociales que habilitan los hechos de violencia, ya que la violencia no se puede dominar, creemos que el modo de intervenirla sería creando condiciones habilitantes de escenarios mashumanizantes.

En esta investigación vamos a tratar de comparar el grado de violencia de sujetos fanáticos de algún club de futbol con aquellos sujetos que no se consideren fanáticos del

mismo deporte, entendiendo que no es el fanatismo lo que hace violentos a los sujetos, sino situaciones en las cuales los sujetos, fanáticos o no, se insertan en la masa, unificando de esta manera sus impulsos de violencia.

Creemos que es una representación social el hecho de considerar a los fanáticos de algún club de fútbol como más violentos que los no fanáticos del mismo deporte, ya que los objetivos y procedimientos específicos que elabora un grupo para que sus miembros lleven a cabo es su propia representación siendo esto lo que generaría o no episodios de violencia.

Para lograr nuestros objetivos vamos a utilizar el Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee (Buss-Durkee Hostility Inventory, BDHI), el cual fue creado en el año 1957, y es una de las medidas de auto informes más usados a nivel internacional para evaluar la violencia.

El inventario está formulado dentro de la psicología cognitiva, en esta investigación vamos a analizar los resultados del mismo mediante la corriente psicoanalítica.

Este inventario se encuentra dentro de los test psicométricos, estos test consisten en un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado.

Podemos encontrar diversas formas de violencia en los diferentes ámbitos en los cuales los sujetos nos relacionamos, tanto sea en las relaciones personales, laborales, familiares, profesionales, políticas, comerciales, por lo tanto no debería extrañarnos su aparición también en uno de los fenómenos más característicos e importantes de nuestra sociedad actual, el deporte, específicamente el fútbol.

1.1 Formulación del problema.

¿El grado de violencia en sujetos fanáticos al fútbol, es superior al grado de violencia en sujetos no fanáticos al mismo deporte?

La violencia es un término que sólo se puede aplicar a actos del ser humano, porque es el único dotado de conciencia, de la facultad de distinguir entre el bien y el mal y, consecuentemente, es el único capaz de maldad, de malevolencia, de hacer el mal por el mal mismo, a la vez que de crear belleza, armonía y lo más excelso. Esta reflexión sirve de punto de partida para abordar algunas definiciones de violencia.

El término violencia, en su acepción más amplia, se asocia con el de fuerza, y en ese sentido lo mismo puede referirse a las violencias de la fuerza de la naturaleza que a la de las pasiones o acciones humanas.

La violencia así definida se refiere a actos o acciones de los seres humanos. Toda violencia implica la propensión a la agresión destructiva, por lo que, de acuerdo con Erich Fromm, en el texto “ Anatomía de la destructividad humana” nos va a decir que en el ser humano existen dos tipos de agresión enteramente diferentes entre sí:

“Debemos distinguir en el hombre dos tipos de agresión enteramente diferentes. El primero, que comparte con todos los animales, es un impulso filogenéticamente programado para atacar (o huir) cuando están amenazados intereses vitales. Esta agresión "benigna", defensiva, está al servicio de la supervivencia del individuo y de la especie, es biológicamente adaptativa y cesa cuando cesa la amenaza. El otro tipo, la agresión "maligna", o sea la crueldad y destructividad, es específico de la especie humana y se halla virtualmente ausente en la mayoría de los mamíferos; no está programada filogenéticamente y no es biológicamente adaptativa; no tiene ninguna finalidad y su satisfacción es placentera.”¹

En este trabajo vamos a entender a lo que Erick Fromm llama agresión “benigna” como la agresión en sí misma y lo que el nombra como agresión “maligna” la vamos a considerar como violencia.

Entendemos al fanático como a alguien que ha fundido su individualidad en la ideología de la masa. No creemos que un rasgo de los sujetos fanáticos sea la exaltación frenética frente a cualquier hecho de la vida cotidiana. El fanático piensa y siente con el club,

¹ FROMM, Erick, (2004). “*Anatomía de la destructividad humana*”. España. Siglo XXI.

ama y odia con el club; esto nos lleva a pensar que la pasión es muy fuerte en los fanáticos, creemos que esto sucede porque los fanáticos al igual que los sujetos pasionales, no reparan ni en la Ley, ni en la realidad, ni en la verdad, frente a una situación que implique de alguna manera al club y por lo tanto no se detienen en los límites que ellas imponen.

Sigmund Freud, en el texto “Psicología de las masas y análisis del yo” nos va a decir que “habría que explicar el hecho sorprendente de que en determinadas circunstancias, nacidas de su incorporación a una multitud humana que ha adquirido el carácter de “masa psicológica”, aquel mismo individuo que ha logrado hacer inteligible piense, sienta, y obre de un modo absolutamente inesperado. Ahora bien: ¿Qué es una masa? ¿Por qué medios adquiere la facultad de ejercer tan decisiva influencia sobre la vida anímica individual? ¿Y en qué consiste la modificación psíquica que impone al individuo?”²

² FREUD, Sigmund, (1921)” *Psicología de las masas y análisis del yo*”. Buenos Aires. El Ateneo.

1.2. Objetivos del trabajo

Objetivo general

Analizar comparativamente el grado de violencia en sujetos fanáticos de algún club de futbol y sujetos que no presentan afinidad con el mismo deporte en la ciudad de Rosario.

Objetivos específicos:

- Identificar el grado de violencia en sujetos fanáticos de algún club de futbol.
- Identificar el grado de violencia en sujetos no fanáticos de algún club de futbol.
- Establecer comparaciones entre ambos grupos de sujetos.

1.3. Hipótesis.

Los sujetos fanáticos a algún club de futbol, de la ciudad de Rosario, no presentan mayor grado de violencia que los sujetos no fanáticos.

CAPITULO II

MARCO TEORICO.

El siguiente marco teórico tiene como finalidad dar a conocer las categorías ejes relacionadas con la temática investigada.

El marco teórico, estará dividido en distintos campos: Concepto y caracterización de la violencia; cultura; sociedad; fanatismo; como medir en psicología (psicometría) y por último el instrumento que se utilizo para llevar a cabo la investigación, el Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee.

2.1. VIOLENCIA.

Creemos que los actos de violencia se encuentran casi cotidianamente en nuestras vidas y es una preocupación general, no obstante, creemos que es un desafío poder ocuparnos de estos actos y lograr disminuirlos.

Si bien la violencia no es un fenómeno representativo de esta época, dado que a lo largo de la historia de nuestra cultura, guerras, crímenes, torturas, persecuciones, castigos, fueron moneda corriente en las diferentes etapas de la historia, es importante poder detectar y rechazar la violencia como estilo de vida.

“La violencia que desde el derecho se define como el constreñimiento o coerción física ejercida sobre una persona para modificar su voluntad impeliéndola a la ejecución de un acto determinado, es decir, sin dar lugar al consentimiento, implica ciertos elementos constitutivos. Estos son el poder, la dominación y el uso de la fuerza. Sin embargo, ese derecho se instituye en un sistema que produce y reproduce los argumentos para perpetuarla”³.

El concepto de violencia ha recibido diferentes definiciones; con notables divergencias según disciplinas, presupuestos teóricos, objetivos de investigación, etc. Por ejemplo, uno de los puntos de desacuerdo es la opción por una definición extensa o restringida de violencia.

La forma más restringida de entender la violencia supone identificarla con actos de violencia entre personas concretas, fundamentalmente actos de violencia física. De esta manera, podríamos definir violencia como el “uso intencionado de la fuerza física en contra de un semejante con el propósito de herir, abusar, robar, humillar, dominar, ultrajar, torturar, destruir o causar la muerte”⁴.

Ahora bien, esta forma de entender la violencia excluye otras manifestaciones violentas de carácter no estrictamente físico, pero cuya gravedad es frecuentemente destacada por las propias víctimas (como puede ser el caso de la violencia psicológica). Así, podemos preguntarnos si no estamos corriendo el riesgo de alejarnos de la realidad vivida por los protagonistas al emplear un concepto excesivamente restringido de violencia.

³ www.casadelamujer.org.ar/pdf/trabajos/Violencia/comprender_y_prevenir

⁴ ESPINA RUIZ, Eva (2003) “*Violencia de género y procesos de empobrecimiento. Estudio de la violencia contra las mujeres por parte de su pareja o ex pareja sentimental*”. Tesis doctoral. Departamento de sociología II, psicología, comunicación y didáctica. Universidad de Alicante. Alicante. España.

Otra debilidad de una interpretación restringida de violencia es la excesiva atención a actos aislados de violencia, sin considerar su posible reiteración en el tiempo y su complementariedad con otros comportamientos. Estas consideraciones son de especial relevancia respecto al objeto de estudio de esta investigación.

En primer lugar, la violencia directa es aquella violencia, física y / o verbal, visible en forma de conductas. Se trata de la violencia más fácilmente visible, incluso para el ojo inexperto o desde el más puro empirismo. Ahora bien, al hablar de violencia directa no se hace referencia, únicamente, actos de violencia entre dos personas, sino que la gama de posibles agentes y destinatarios de la violencia es mucho más amplia.

Por su parte, la violencia estructural consiste en “la suma total de todos los choques incrustados en las estructuras sociales y mundiales”. Así, la violencia estructural hace referencia a situaciones de explotación, discriminación y marginación. Johan Galtung lo explica de la siguiente forma: “si la gente pasa hambre cuando el hambre es objetivamente evitable, se comete violencia, sin importar que haya o no una relación clara sujeto-acción-objeto, como sucede en las relaciones económicas mundiales tal como están organizadas”. Finalmente, la violencia cultural puede entenderse desde dos puntos de vista. Por un lado, con este término se hace referencia al ataque contra los rasgos culturales y la identidad colectiva de una comunidad. Por otra parte, también es violencia cultural todas aquellas justificaciones que permiten y fomentan las distintas formas de violencia directa y estructural. En definitiva, violencia cultural son los razonamientos, actitudes, ideas que promueven, legitiman y justifican la violencia en sus formas directa o estructural. Así, por ejemplo, la cultura puede conducir a ver la explotación y/o la represión como normales y naturales, o simplemente a no llegar a verlos como tales.

Según la Real Academia Española, *violencia* es la cualidad de violento. Es una acción violenta o contra el natural modo de proceder.⁵ En relación al término *violento* va a decir que se trata del genio arrebatado e impetuoso que se deja llevar fácilmente por la ira. Que se ejecuta contra el modo regular o fuera de razón y justicia.⁶

⁵REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2005) “Diccionario de la Lengua Española. Tomo II”. Argentina Espasa.

⁶REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2005) “Diccionario de la Lengua Española. Tomo II”. Argentina. Espasa.

Es importante delimitar el termino violencia, ya que al usarse para nombrar múltiples episodios de la vida social pierde su potencial descriptiva. Es conveniente comenzar por preguntarnos que pretendemos designar con el significado de violencia.

Como primera observación advertimos que la violencia está en la base de la constitución de las sociedades.

PieraCastoriadisAulagnier, nos va a decir que la realidad excede siempre los límites de respuesta del hombre. Ya sea a través de un exceso de sentido, de gratificación, de frustración o de protección, el sujeto se encuentra en un desfasaje permanente. La violencia es necesaria para permitir el acceso del sujeto al orden de lo humano; en relación a la violencia, esta autora, nos va a plantear la violencia primaria y la violencia secundaria.

Violencia primaria es “lo que en un campo psíquico se impone desde el exterior a expensas de una primera violación de un espacio y de una actividad que obedece a leyes heterogéneas al yo”⁷. Se trata de una acción necesaria y que contribuirá a la futura constitución del yo. A través de ésta se le impone a la psique ajena un pensamiento, acción o elección producidos por el deseo de quien lo impone, pero que da respuesta a una necesidad a quien le es impuesto. De esta forma, se consigue entrelazar deseo de uno y necesidad del otro, dando lugar a la demanda. El deseo de quien ejerce la violencia pasará, a partir de allí, a ser demandado por quien la padece.

Violencia secundaria “se abre camino apoyándose en su predecesora, de la que representa un exceso por lo general perjudicial y nunca necesario para el funcionamiento del Yo, pese a la proliferación y a la difusión que demuestra”.⁸ En este caso se trata de una violencia ejercida contra el yo, ya sea por un conflicto con otro "yo" o con un discurso social que intenta oponerse a toda suerte de cambios que pudieran producirse en los modelos por él previamente instituidos.

Creemos que la violencia como acto desarticulado, desenfrenado, que toma al otro como objeto es la prueba de haber perdido la libertad, dado que en el acto de indiferenciación entre el otro y yo no hay libertad posible. Si bien tenemos que preocuparnos por los hechos de violencia, consideramos que hay que preocuparse más por la destitución del

⁷PIERA, CASTORIADISAULAGNIER, (2010) “La violencia de la interpretación. Del pictograma al enunciado”. Buenos Aires. Amarrortu.

⁸PIERA, CASTORIADISAULAGNIER, (2010) “La violencia de la interpretación. Del pictograma al enunciado”. Buenos Aires. Amarrortu.

sujeto, por la ruptura del lazo social y de la imposibilidad de hacer del otro uno de la disputa en vez de un otro a eliminar.

La violencia no necesariamente se presenta cargada de una connotación valorativa homogénea. En algunos casos es válida como defensa en caso de agresiones y de humillaciones. En otras es justificada como forma de obtener satisfacción a aspiraciones deseadas.

Los términos violencia y agresión son frecuentemente utilizados como sinónimos, sin embargo, a pesar de compartir algunos puntos en común en significado no son idénticos, desde una literatura científica la violencia se define como actos cometidos con la intención de infligir daño físico a alguien o algo, mientras que la agresión se le concibe como una conducta que intenta dañar en lo físico o en lo psicológico. En el ámbito de la psicología se ha abordado el estudio de la violencia desde diferentes perspectivas: su prevención, su impacto en la dinámica familiar, la violencia en el ámbito de la pareja, su relación con el consumo de alcohol, etc. Este interés por estudiar la violencia recalca que es uno de los problemas de más relevancia en los últimos tiempos.⁹

Sabemos que el lenguaje no solo revela las conductas específicamente culturales, sino que también se da a la labor de etiquetarlas y la interpretación de un constructo o situación puede variar según el significado cultural que se dé a dicho concepto. Cualquiera sea la concepción de violencia y agresión, se entiende que se da en el plano de las relaciones interpersonales, las cuales tienen un lugar en el elemento de la interpretación por parte de una de las partes.

El problema no es la violencia en sí, sino la violencia cuando no tiene nada que fundar que se apodera del sujeto. La violencia preocupante es la que arroja al sujeto fuera del lazo social. La que convierte al otro en pura amenaza, puro objeto fácilmente eliminable. Podemos preguntarnos ¿De qué es producto la violencia? Consideramos que en parte es efecto de la impotencia instituyente de la ley para marcar subjetivamente a los sujetos.

Siguiendo la línea psicoanalítica lo citamos a Sigmund Freud en donde en el texto “Malestar en la cultura” en el punto VII, nos va a decir “¿A qué recursos apela la

⁹SALAS-MENOTTI, Irene. (2008). “Significado psicológico de la violencia y la agresión en una muestra urbana colombiana. En: Revista diversas – perspectivas en psicología. Vol. 4, N° 2. Bogotá, Colombia. Corporación Universitaria Iberoamericana.

cultura para coartar la agresión que le es antagónica, para hacerla inofensiva y quizás para eliminarla? Ya conocemos algunos de estos métodos, pero seguramente aun ignoramos el que parece ser más importante. Podemos estudiar la historia evolutiva del individuo. ¿Qué le sucedió para que sus deseos agresivos se tornaran inocuos? Algo sumamente curioso, que nunca habríamos sospechado y que, sin embargo, es muy natural. La agresión es introyectada, internalizada, devuelta en realidad al lugar de donde procede: es dirigida contra el propio yo, incorporándose a una parte de este, que en calidad de súper-yo se opone a la parte restante y asumiendo la función de conciencia, despliega frente al yo la misma dura agresividad que el yo, de buen grado, habría satisfecho en individuos extraños”¹⁰

Si intentamos capturar algo del orden del lenguaje podríamos preguntarnos si el destinatario de los actos de violencia es otro cualquiera, despojado de autoridad o tal vez un lugar donde se golpea en una suerte de demanda a la restitución de algún tipo de autoridad.

La violencia como significante perdió la capacidad de significar, dado que si todo es violencia, nada es violencia.

Entre la destitución plena y la pertenencia, el sujeto elegirá esta última opción más allá de las formas y peligros que pueda acarrear. Fraternidad, liderazgo, protección, cohesión grupal, legalidades propias, constituyen marcas de una masa, que eventualmente incluyen actos violentos cuyos significados debemos inscribir en las condiciones sociales disponibles.

Si hallamos en la violencia, una ruptura con el otro, ¿Cómo debemos entender a los sujetos que la protagonizan? Se trata de quiebres en la experiencia, de situaciones producidas en contextos sociales que habilitan la ruptura.

¹⁰FREUD, Sigmund, (1929) “*El malestar en la cultura*”. Buenos Aires. El Ateneo.

2.1.1 HISTORIA DE LA VIOLENCIA.¹¹

La violencia es tan vieja como la humanidad misma. Si observamos el acontecer histórico de la civilización, vemos que no sólo ha sido la protagonista principal de todas las épocas y sociedades, sino que su presencia se vuelve avasalladora durante conquistas, colonizaciones, guerras o revoluciones, y en los intentos mismos de liberación de tales perturbaciones. Asimismo la vida cotidiana del ser humano está atravesada por la violencia.

No hay, pues, dificultad alguna en admitir que la violencia ha sido en el pasado y es en el presente una constante insoslayable en las relaciones entre los individuos, grupos o clases sociales, y entre las naciones o los pueblos. Y es tan fuerte su huella y tan insistente su crispado rostro que no han faltado filósofos que la hayan considerado como un destino humano inexorable y escritores, economistas, sociólogos, psicólogos o tratadistas de la política que la hayan visto desde el supuesto de que el ser humano se define esencialmente por y para la violencia.

La historia de la civilización también puede verse como la historia de lidiar con la violencia. Los cultos, las religiones, el Estado y la sociedad civil, son formas de control social de la violencia. Estas formas simbolizan las fuerzas cohesivas que unen a los seres humanos, así como las agresiones que tienden a desintegrarlos. Cada intento por eliminar esta ambivalencia e inclinarse hacia un lado conduce, necesariamente, a nuevos actos violentos.

Los poderosos y violentos dioses

Cuando en situaciones impenetrables y peligrosas buscamos el hilo de Ariadna que nos saque del laberinto, debemos volver la mirada hacia los orígenes de este mundo tan complejo y dramático impregnado de violencia.

No podemos desligarnos del origen, y nos dirigimos a él para averiguar qué pasa con nosotros mismos. Así, el origen es un comienzo que hemos dejado detrás, o bien un principio que no cesa de comenzar. Los relatos del origen son mitos que han sobrevivido hasta nuestros días a través de explicaciones teóricas de diversas disciplinas con sugestivo valor de orientación. “Los mitos son creaciones necesarias de la psique

¹¹ www.sociedadlatinoamericana.bligoo.com/content/view/1543698/Los-demonios-andan-sueltos-El-fenomeno-de-la-violencia-y-sus-disfraces.html

para una organización singular y social. Necesidad de salir del caos y poner orden a la vida humana”¹².

Los mitos de muy diversas culturas hablan en sus orígenes de la violencia y la destrucción en el inicio de los tiempos. En Grecia, el principio antes del principio es un infierno de violencia, asesinato e incesto. El mundo, según la imagen que nos ofrecen los griegos, se nos presenta desde este punto de vista como una alianza de paz, que finalmente triunfa después de una tremenda y devastadora guerra entre los dioses. Con la Teogonía de Hesíodo, quien reconoce que en el mundo los bienes están siempre mezclados con males, los griegos miran al abismo, recordando los horrores de los que la civilización y el cosmos han escapado.

Al principio, Gea “Tierra”, fecundada por Eros, parió a Urano “Cielo”, que a su vez la cubrió y fecundó. Fue el primer incesto. De ahí sale la segunda generación de dioses, los uránidas. Se trata de los titanes, entre ellos Océano y Cronos, así como los cíclopes y algunos centímanos. Más a ninguno de sus primeros hijos Urano permitía que viera la luz. Los volvía a echar en el vientre de Gea. Ésta no los quiere retener en su seno y los exhorta: “Vosotros, ¡hijos!, que habéis nacido de mí y de un iracundo [...], nos vengaremos del ultraje criminal de un padre, aunque sea vuestro propio padre, pues ha sido el primero en planificar obras vergonzosas”. Cronos, el más joven, asume la venganza. Cuando su padre Urano quiere penetrar de nuevo a Gea, lo castra con una hoz enorme y arroja al mar los órganos sexuales (Urano tiene varios). De la espuma que se forma nace Afrodita.

Cronos ocupa ahora el lugar de su padre. Con su hermana Rea engendra la tercera generación de los dioses, entre ellos Deméter, Hades, Poseidón y Zeus. Cronos había oído de su padre que algún día habría de perecer bajo los golpes de su propio retoño. Por eso Cronos devora a sus hijos tan pronto como nacen. Sólo se libra Zeus, pues su madre lo esconde en una gruta inaccesible de Creta. Zeus regresa y obliga a su padre a vomitar a sus hermanos devorados. Estalla una guerra terrible entre Zeus, Cronos y los titanes. Por último, Zeus sale vencedor de esta titanomaquia. Pero en lugar de aniquilar a su rival, lo recompensa y establece un sistema de división de poderes: el mar pertenece a Poseidón, el mundo inferior a Hades, y él mismo gobierna en el cielo, como el primero entre iguales. El padre Cronos puede retirarse a descansar en la isla de los

¹² www.sociedadlatinoamericana.bligoo.com/content/view/1543698/Los-demonios-andan-sueltos-El-fenomeno-de-la-violencia-y-sus-disfraces.html

bienaventurados, donde, aplacado, ejerce un dominio suave. Ahora Zeus no tiene que temer a nadie más, con excepción de la diosa de la noche, un titán de la generación de los hermanos de Urano. Sabe que no se puede provocar a esta diosa; hay que respetarla y por eso a veces busca su consejo. Los olímpicos son sabedores de que pertenecen a la parte clara del mundo y ya no llenan la profundidad de la noche.

Durante estas turbulencias cosmogónicas y teogónicas, hicieron su aparición los hombres. No fueron creados por los dioses, sino que nacieron de la Tierra. Se mezclaron entre la sociedad de los dioses, viviendo sin aflicción y lejos de la fatiga y del dolor. Las edades fabulosas de la historia humana fueron: la Edad de Oro, que bajo el signo de Saturno –según los antiguos romanos– representó la feliz inocencia de la humanidad primitiva; la Edad de Plata, donde los hombres aprendieron la agricultura y comenzaron a dejar de ser felices; la Edad de Bronce, en que comenzó a prevalecer el mal sobre el bien; y la Edad de Hierro, en la que ante el odio y la injusticia humana los dioses abandonaron la tierra. De momento, el proyecto de humanidad había fracasado.

La información que aportan los mitos sobre cómo se llegó a un nuevo comienzo de los hombres es variada. Según una versión, los formó Prometeo con la ceniza de los titanes. Zeus no sostenía buenas relaciones con los hombres, pues Prometeo se había puesto de parte de ellos. Zeus hizo que el herrero Vulcano modelara una mujer hermosa con barro, Pandora, y la puso entre los hombres. Ella fue quien abrió la caja en la que Prometeo precavidamente había encerrado todos los males. En medio de una gran nube escapó todo cuanto desde entonces tortura a los hombres: edad, enfermedades, dolores de parto, locura, vicios y pasiones. El prudente Prometeo también había escondido en la caja la engañosa esperanza. Así, los atormentados hombres desistieron de poner fin a su sufrimiento con una muerte voluntaria. Según otra versión, los hombres se acurrucaban pasivamente en la penumbra de sus cuevas, ya que conocían la hora de su muerte. Entonces Prometeo les concedió el olvido. Desde ese momento supieron que habían de morir, pero desconocían cuándo. Y se concibió en ellos el afán de trabajo, al que Prometeo dio nuevo aliento con el don del fuego.

Prometeo ayudó a los hombres, aunque también los involucró en su disputa con Zeus, incitándolos al engaño en un sacrificio. El ardid consistió en quitar la piel al toro y conservar toda la carne en un saco, envolviendo a su vez los huesos con grasa. Se preveía que Zeus, engañado por el buen olor de la grasa, escogería los huesos y quedaría

así burlado. Sucedió lo previsto, pero desde entonces este hecho se le imputa al género humano en su perjuicio.

Al tenor de la imagen que ofrece la mitología griega, los hombres han abandonado sus orígenes a la manera como se escapa de una catástrofe. Pero han “saltado” de allí también en otro sentido: llevan consigo el sino de la violencia y la causan. En las dos epopeyas homéricas está presente. En la Ilíada, se describe la lucha y rudeza de los dioses. Narra la cólera de Aquiles que provoca que la muerte se ensañe frente a los muros de Troya, donde se respira el polvo de la guerra. En la Odisea, Ulises, quien regresa a casa después de soportar muchas calamidades, provoca un baño de sangre entre los pretendientes de Penélope. Los familiares de los asesinados practican a su vez la venganza de sangre y se perpetúa la matanza. Sólo un fallo inapelable de Zeus puede mitigar la furia de la violencia: “Puesto que ahora el noble Ulises ha castigado así a los pretendientes, ¡que se renueve la alianza: permanezca el rey en Ítaca; y nosotros borraremos de la memoria del pueblo la matanza de los hijos y hermanos; que en el futuro ambos se amen entre sí como antes, y que la paz y la riqueza florezcan en el país!”.

Al otro lado del mundo, entre los mitos de los pueblos nahuas, descuella el del Dios patrono de los mexicas, el solar Huitzilopochtli. El Dios había sido engendrado por el Cielo en el vientre de la Tierra “Coatlicue”. Pero antes de que el Sol naciera, los otros hijos de Coatlicue fraguaron la muerte de su madre y de su hermano en gestación. Ellos eran los señores de la noche: las estrellas (los guerreros Centzonhuitznáhuah) y la Luna “Coyolxauhqui”. Sus intentos fueron vanos y advino el parto, del que surgió Huitzilopochtli ya ataviado con los arreos de guerra y armado con la serpiente azul de su padre celeste. El recién nacido venció a los poderes nocturnos. Cayeron ante él sus hermanos estelares y Coyolxauhqui fue decapitada. Así aparece la imagen de la diosa lunar, desmembrada, frente al templo de su hermano victorioso. Los mexicas veían la reactualización del relato mítico en cada amanecer. El Sol, como águila victoriosa, ascendía al cielo para vencer a los astros de la noche.

Este mito que simboliza la eterna “batalla” del sol con la noche, la luna y las estrellas, es elevado por el pueblo azteca a lo social y, como es bien sabido, alimentaban con sangre al Dios del Sol para calmar su ira o para conseguir sus beneficios. El fondo de este mito, de aplicación religiosa en el pueblo azteca, simboliza la violencia que existió

en la lucha por establecer a la Gran Tenochtitlán y en la necesidad de sostenerla por medio de la guerra.

La historia bíblica de la creación habla de otro hecho violento. El sexto día Dios había creado al hombre, y lo había hecho “a su imagen”. Lo vio junto con el resto de la creación y encontró que todo “era bueno en gran manera”. Pero acontece de pronto que el hombre inflige una perturbación al orden total. Con el pecado original se abre una grieta en la creación, un desgarró tan profundo que Dios, según la historia de Noé, está a punto de revocar esta creación.

En el relato del pecado original aparecen algunos detalles sorprendentes. En el jardín del paraíso hay un árbol de la vida, así como un árbol de la ciencia del “bien y del mal”. Sabemos que se prohibió al hombre comer de él. Como el hombre desoyó la prohibición, atrajo sobre sí la consecuencia de la “muerte”. De acuerdo con este relato, el hombre ha de pensarse como un ser originalmente inmortal.

En la medida en que este árbol prohibido se halla entre los demás árboles, el conocimiento del bien y del mal ha sido concedido al hombre. Éste sabe que es malo comer del árbol del conocimiento. Por consiguiente, antes de comer de él, ha sido conducido hacia la distinción entre el bien y el mal. Es decir, el hombre no perdió su inocencia paradisíaca cuando comió del árbol del conocimiento, sino en el momento mismo en que se le hizo la prohibición.

Cuando Dios dejó a la libre disposición del hombre la aceptación o la conculcación del mandato, le otorgó el don de la libertad. [...] De hecho, al concederle la capacidad de elegir, Dios había elevado inmensamente al hombre. Y era ni más ni menos que esta libertad la que convertía al hombre en semejante a Dios. En el paraíso comienza la carrera de la conciencia y con ello a la vez la aventura de la libertad.

En todo caso, la historia del pecado original suscita la pregunta de si hay ley por causa del pecado, o más bien hay pecado por causa de la ley. Fue Pablo el que planteó esta pregunta en el contexto de su crítica al Antiguo Testamento. En el capítulo séptimo de la carta a los romanos aduce la siguiente consideración:

Desde la primera prohibición en el paraíso el hombre vive bajo la “ley”. Pero la ley incita a la transgresión: “¿Qué diremos ahora? ¿Es pecado la ley? ¡Lejos de nosotros! Pero no conocería el pecado si no fuera por la ley. Pues nada sabría yo de la concupiscencia si la ley no hubiese dicho: ‘No seas concupiscente’. Pero entonces el

pecado tomó el mandato como causa y excitó en mí toda clase de apetitos; pues sin la ley el pecado estaba muerto”

De tal suerte que el bien no puede tener éxito porque todas las leyes que se dictan bajo su signo ofrecen otros tantos estímulos para infringirlas. Así, el bien se convierte en un ente imaginario, y el mal, en cambio, es real.

En la época del cristianismo primitivo el mal encarna al diablo, quien lucha por apropiarse del alma del hombre. Ireneo, padre de la Iglesia en el siglo segundo después de Cristo, combatió a los gnósticos y fue uno de los primeros en defender la idea de que con su muerte Jesús redimió a los hombres del poder del diablo. La lucha entre el diablo y Jesús se convierte para la creencia popular en el motivo de la doctrina cristiana de la redención.

La personificación del mal, hasta llegar a convertirse en un poder autónomo más allá del hombre y de Dios, se consuma en el siglo XIII. En esa época están unificados ya todos los rasgos importantes en la imagen del diablo. El canon está enteramente formulado y los elementos particulares pueden combinarse con derroches de fantasía.

El diablo aparece en la naturaleza agitada, en las tempestades, en los terremotos, en los árboles que se rompen, en el salto de las olas. Se presenta como perro o gato negro, como cuervo y buitre, bajo figura humana con patas de macho cabrío. A veces va vestido de negro y tiene figura delgada. Puede volar y entra por la chimenea. Como súcubo yace debajo de los hombres, impidiéndoles engendrar y alejando de ellos el placer. Como ícubo yace sobre las mujeres, inyectándoles lascivia. Personifica todo lo invertido: reza el padrenuestro al revés.

“El diablo pasa a ser el enemigo de Dios, pero reclama a su vez la fe en Dios. No se puede creer en el diablo sin creer también en Dios. Señalemos que, en cierto modo, el diablo se encuentra a mitad del camino hacia Dios. Es el adversario, y tras la muerte de Dios también desaparecerá de la escena”.

En los antiguos relatos sobre los comienzos vemos que el ser humano ha sido el causante del propio mal, con el que se tropieza a través de su larga y confusa historia.

*Civilización de la violencia*¹³

Casi todas las modernas filosofías de la historia dan por sentado que en la prehistoria la violencia estaba al orden del día. A ese virtual estado originario de guerra de todos contra todos, ligado a una organización social primitiva de imaginarias hordas salvajes sin nombre y sin ley, seguiría luego, de manera progresiva, el sistema racional de una civilización llamada a interiorizar la violencia en el orden epistemológico y moral de la razón, y a suprimirla bajo el poder militar y jurídico del Estado constitucional moderno. Del reino primario de la violencia se pasaba al orden civilizado de la paz perpetua.

¹³ www.sociedadlatinoamericana.bligoo.com/content/view/1543698/Los-demonios-andan-sueltos-El-fenomeno-de-la-violencia-y-sus-disfraces.html

2.2. CULTURA.

“El término cultura, que proviene del latín cultus, hace referencia al cultivo del espíritu humano y de las facultades intelectuales del hombre. Su definición ha ido mutando a lo largo de la historia: desde la época del Iluminismo, la cultura ha sido asociada a la civilización y al progreso.

En general, la cultura es una especie de tejido social que abarca las distintas formas y expresiones de una sociedad determinada. Por lo tanto, las costumbres, las prácticas, las maneras de ser, los rituales, los tipos de vestimenta y las normas de comportamiento son aspectos incluidos en la cultura.

Otra definición establece que la cultura es el conjunto de informaciones y habilidades que posee un individuo.

Según el enfoque analítico que se siga, la cultura puede ser clasificada y definida de diversas maneras. Por ejemplo, hay estudiosos que han dividido a la cultura en tópica (incluye una lista de categorías), histórica (la cultura como herencia social), mental (complejo de ideas y hábitos), estructural (símbolos pautados e interrelacionados) y simbólica (significados asignados en forma arbitraria que son compartidos por una sociedad).

La cultura también puede diferenciarse según su grado de desarrollo: primitiva (aquellas culturas con escaso desarrollo técnico y que no tienden a la innovación), civilizada (se actualiza mediante la producción de nuevos elementos), pre-alfabeta (no ha incorporado la escritura) y alfabeta (utiliza tanto el lengua escrito como el oral).

Por último, cabe destacar que en las sociedades capitalistas modernas existe una industria cultural, con un mercado donde se ofrecen bienes culturales sujetos a las leyes de la oferta y la demanda de la economía”.¹⁴

Sigmund Freud, en el texto “El porvenir de una ilusión”, va a definir a la cultura como “La cultura humana -entendiendo por tal todo aquello en que la vida humana ha superado sus condiciones zoológicas y se distingue de la vida de los animales, y desdénando establecer entre los conceptos de cultura y civilización separación alguna-; la cultura humana; repetimos, muestra como es sabido, al observador dos distintos aspectos. Por un lado, comprende todo el saber y el poder conquistados por los hombres

¹⁴<http://definicion.de/cultura/>

para llegar a dominar las fuerzas de la Naturaleza y extraer los bienes naturales con que satisfacer las necesidades humanas, y por otro, todas las organizaciones necesarias para regular las relaciones de los hombres entre sí y muy especialmente la distribución de los bienes naturales alcanzables. Estas dos direcciones de la cultura no son independientes una de otra; en primer lugar, porque la medida en que los bienes existentes consienten la satisfacción de los instintos ejerce profunda influencia sobre las relaciones de los hombres entre sí; en segundo, porque también el hombre mismo, individualmente considerado, puede representar un bien natural para otro en cuanto éste utiliza su capacidad de trabajo o hace de él su objeto sexual. Pero, además, porque cada individuo es virtualmente un enemigo de la civilización, a pesar de tener que reconocer su general interés humano. Se da, en efecto, el hecho singular de que los hombres, no obstante, serles imposible existir en el aislamiento, sienten como un peso intolerable los sacrificios que la civilización les impone para hacer posible la vida en común. Así, pues, la cultura ha de ser defendida contra el individuo, y a esta defensa responden todos sus mandamientos, organizaciones e instituciones, los cuales no tienen tan sólo por objeto efectuar una determinada distribución de los bienes naturales, sino también mantenerla e incluso defender contra los impulsos hostiles de los hombres los medios existentes para el dominio de la Naturaleza y la producción de bienes. Las creaciones de los hombres son fáciles de destruir, y la ciencia y la técnica por ellos edificadas pueden también ser utilizadas para su destrucción.

Experimentamos así la impresión de que la civilización es algo que fue impuesto a una mayoría contraria a ella por una minoría que supo apoderarse de los medios de poder y de coerción. Luego no es aventurado suponer que estas dificultades no son inherentes a la esencia misma de la cultura, sino que dependen de las imperfecciones de las formas de cultura desarrolladas hasta ahora. Es fácil, en efecto, señalar tales imperfecciones. Mientras que en el dominio de la Naturaleza ha realizado la Humanidad continuos progresos y puede esperarlos aún mayores, no puede hablarse de un progreso análogo en la regulación de las relaciones humanas, y probablemente en todas las épocas, como de nuevo ahora, se han preguntado muchos hombres si esta parte de las conquistas culturales merece, en general, ser defendida. Puede creerse en la posibilidad de una nueva regulación de las relaciones humanas, que cegar las fuentes del descontento ante la cultura, renunciando a la coerción y a la yugulación de los instintos, de manera que los hombres puedan consagrarse, sin ser perturbados por la discordia interior, a la adquisición y al disfrute de los bienes terrenos. Esto sería la edad de oro, pero es muy

dudoso que pueda llegarse a ello. Parece, más bien, que toda la civilización ha de basarse sobre la coerción y la renuncia a los instintos, y ni siquiera puede asegurarse que al desaparecer la coerción se mostrase dispuesta la mayoría de los individuos humanos a tomar sobre sí la labor necesaria para la adquisición de nuevos bienes. A mi juicio, ha de contarse con el hecho de que todos los hombres integran tendencias destructoras - antisociales y anticulturales- y que en gran número son bastante poderosas para determinar su conducta en la sociedad humana”¹⁵

Siguiendo el mismo texto, nos va a hablar de los ideales de la civilización diciendo que “Nos inclinaremos demasiado fácilmente a incluir entre los bienes espirituales de una civilización sus ideales; esto es, las valoraciones que determinan en ella cuáles son los rendimientos más elevados a los que deberá aspirarse.

Al principio parece que estos ideales son los que han determinado y determinan los rendimientos de la civilización correspondiente, pero no tardamos en advertir que, en realidad, sucede todo lo contrario; los ideales quedan forjados como una secuela de los primeros rendimientos obtenidos por la acción conjunta de las dotes intrínsecas de una civilización y las circunstancias externas, y estos primeros rendimientos son retenidos ya por el ideal para ser continuados. Así, pues, la satisfacción que el ideal procura a los partícipes de una civilización es de naturaleza narcisista y reposa en el orgullo del rendimiento obtenido. Para ser completa precisa de la comparación con otras civilizaciones que han tendido hacia resultados distintos y han desarrollado ideales diferentes. De este modo, los ideales culturales se convierten en motivo de discordia y hostilidad entre los distintos sectores civilizados, como se hace patente entre las naciones.”¹⁶

¹⁵FREUD Sigmund, (1927). “*El porvenir de una ilusión*” Buenos Aires. El Ateneo

¹⁶FREUD Sigmund, (1927). “*El porvenir de una ilusión*” Buenos Aires. El Ateneo.

2.3. SOCIEDAD.

*Social*¹⁷. Del latín *socialis*, *social* es aquello perteneciente o relativo a la sociedad. Recordemos que se entiende por sociedad al conjunto de individuos que comparten una misma cultura y que interactúan entre sí para conformar una comunidad.

En este sentido, lo social puede otorgar un sentido de pertenencia ya que implica algo que se comparte a nivel comunitario.

Sociedad,¹⁸ es un conjunto de individuos que comparten una cultura con sus conductas y fines, y que interactúan entre sí para formar una comunidad. Aunque las sociedades más desarrolladas son las humanas (de cuyo estudio se encargan ciencias sociales como la sociología y la antropología), también existen las sociedades animales (estudiadas por la sociobiología o la etología social).

Las sociedades humanas son formadas por entidades poblacionales cuyos habitantes y su entorno se interrelacionan en un proyecto común que les otorga una identidad de pertenencia. El concepto también implica que el grupo comparte lazos ideológicos, económicos y políticos. Al momento de analizar una sociedad, se tienen en cuenta factores como el grado de desarrollo, la tecnología alcanzada y la calidad de vida.

La sociedad existe desde la propia aparición del hombre, aunque su forma de organización se fue modificando a lo largo de la historia. La sociedad del hombre prehistórico se encontraba organizada en forma jerárquica, donde un jefe (el más fuerte o sabio del grupo) ocupaba el poder. A partir de la Grecia antigua, la tendencia absolutista del poder empezó a variar, ya que los estamentos inferiores de la sociedad pudieron llegar a ciertos sectores de importancia en la toma de decisiones a través de la democracia.

Recién en 1789, con la Revolución Francesa, la organización social cambió en forma radical: desde entonces, cualquier persona puede subir a un estamento superior de la sociedad.

Cabe mencionar que el concepto de sociedad también se utiliza en el ámbito jurídico y económico, para definir a la agrupación entre dos o más personas que se obligan en

¹⁷ <http://definicion.de/social/>

¹⁸ <http://definicion.de/sociedad/>

común acuerdo a hacer aportes para desarrollar una actividad comercial, con el ánimo de repartir entre sí las ganancias.

Dentro de la Psicología encontramos a Enrique Pichon-Rivière, que en el texto “El proceso grupal: Del psicoanálisis a la psicología social I” nos va a definir a la psicología social como “La psicología social se particulariza fundamentalmente por ser operativa e instrumental, con las características de una interciencia cuyo campo es abordado por una multiplicidad interdisciplinaria (epistemología convergente), de la cual deriva la multiplicidad de las técnicas”¹⁹

¹⁹PICHON-RIVIÈRE, Enrique (2003) *‘El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social’*. Buenos Aires. Nueva visión.

2.3.1. MASAS SOCIALES

Jose Ortega y Gasset, en “La rebelión de las masas” va a empezar hablando del concepto de muchedumbre y nos va a decir que “El concepto de muchedumbre es cuantitativo y visual, traduzcámoslo, sin alterarlo, a la terminología sociológica. Entonces hallamos la idea de masa social. La sociedad es siempre una unidad dinámica de dos factores: minorías y masas. Las minorías son individuos o grupos de individuos especialmente calificados. La masa es el conjunto de personas no especialmente calificados.”²⁰

Nos va a definir a la masa como “En rigor, la masa puede definirse, como hecho psicológico, sin necesidad de esperar a que aparezcan los individuos en aglomeración. Delante de una sola persona podemos saber si es masa o no. Masa es todo aquel que no se valora a sí mismo –en bien o en mal– por razones especiales, sino que se siente “como todo el mundo”, y, sin embargo, no se angustia, se siente a sabor al sentirse idéntico a los demás. Imagínese un hombre que al intentar valorarse por razones especiales –al preguntarse si tiene talento para esto o lo otro, si sobre sale a algún orden advierte que no posee ninguna calidad excelente. Este hombre se sentirá mediocre y vulgar, mal dotado; pero no se sentirá masa”²¹

Para poder entender los fenómenos de las masas sociales, vamos a seguir la línea psicoanalítica.

Sigmund Freud, se va a plantear cual es el interés que tendría el psicoanálisis por la sociología y nos va a decir que “Escierto que el psicoanálisis ha tomado por objeto la psique individual, pero a raíz de su exploración no podían escapársele las bases afectivas del vinculo del individuo con la sociedad. He descubierto que los sentimientos sociales, son portadores, por lo común, de un erotismo cuyo hiperrelieve y represión subsiguiente es la peculiaridad de un grupo determinado de perturbaciones anímicas. Ha discernido el carácter social de las neurosis en general, todas las cuales aspiran a esforzar al individuo fuera de la sociedad y sustituirle el asilo en el claustro, de épocas anteriores, por el aislamiento de la enfermedad”²²

²⁰ORTEGA Y GASSET Jose, (1993). “*La rebelión de las masas*”. Barcelona. Planeta agostini.

²¹ORTEGA Y GASSET Jose, (1993). “*La rebelión de las masas*”. Barcelona. Planeta agostini.

²²FREUD, Sigmund, (1913) “*El interés por el psicoanálisis*”. Buenos Aires. Amarrortu.

Es en el texto, *Psicología de las masas y análisis del yo*²³, en donde Freud va a explicarnos los fenómenos de las masas sociales, uno de los autores que cita para la explicación es Mac Dougall, ya que este autor en el texto “TheGroupMind” (este texto es citado por Freud, escrito en Cambridge en el año 1920), dice que, en las masas simples y rudimentarias es en donde más fácil puede observarse algunos de los fenómenos fundamentales de la psicología colectiva. Por masas simples y rudimentarias, Mac Dougall entiende, nos dice Freud, que la masa no posee organización alguna o solo una organización rudimentaria, a esta masa Mac Dougall la va a llamar “multitud”, aun así confiesa que ningún grupo humano puede llegar a formarse sin cierto comienzo de organización; entendiendo que para que los miembros accidentalmente reunidos de un grupo humano lleguen a formar algo semejante a una masa, en el sentido psicológico de la palabra, tiene que haber algo en común entre los individuos, que un mismo interés los enlace con un mismo objetivo, que experimenten los mismos sentimientos en presencia de una situación dada, que posean la facultad de influir unos sobre otros, por lo tanto cuando más enérgica es una homogeneidad mental, más fácilmente formaran los individuos una masa psicológica y más evidentes serán las manifestaciones de un alma colectiva.

“El fenómeno más singular y al mismo tiempo más importante de la formación de la masa consiste en la exaltación o intensificación de la emotividad en los individuos que la integran. Puede decirse –opina Mac Dougall- que no existen otras condiciones en las que los afectos humanos almacenen la intensidad a la que llegan en la multitud. Además, los individuos de una multitud experimentan una voluptuosa sensación al entregarse ilimitadamente a sus pasiones y fundirse en la masa, perdiendo el sentimiento de su delimitación individual.”²⁴

Sigmund Freud, nos va a decir que la masa da al individuo la impresión de un poder ilimitado y de un peligro invencible, sustituyendo a la sociedad humana, es peligroso, según Freud, situarse frente a ella e incluso para garantizar la seguridad, es preciso, llegar a “aullar con los lobos”

En el texto “Malestar en la Cultura”, va a describir a las masas diciendo que “las masas humanas han de ser vinculadas libidinalmente, pues ni la necesidad por si sola ni la ventajas de la comunidad de trabajo bastarían para mantenerlas unidas. Pero el natural instinto humano de agresión, la hostilidad de uno contra todos y de todos contra uno, se

²³FREUD, Sigmund, (1921) “*Psicología de las masas y análisis del yo*”. Buenos Aires. Amorrortu.

²⁴FREUD Sigmund, (1920) “*Psicología de las masas y análisis del yo*”. Buenos Aires. Amarrortu.

opone a este designio de la cultura. Dicho instinto de agresión es el descendiente y principal representante del instinto de muerte, que hemos hallado junto a Eros y que con él comparte la dominación del mundo; por fuerza debe presentarnos la lucha entre Eros y muerte, instinto de vida e instinto de destrucción, tal como se lleva a cabo en la especie humana. Esta lucha es, en suma, el contenido esencial de la misma, y por ello la evolución cultural puede ser definida brevemente como la lucha de la especie humana por la vida. ¡Y es este combate de los Titanes el que nuestras nodrizas pretenden aplacar en su arroyo del cielo!”²⁵

²⁵ FREUD, Sigmund, (1929) “*El malestar en la cultura*”. Buenos Aires. El Ateneo.

2.3.2.REPRESENTACION SOCIAL.

Entendemos a la representación social como imágenes que condensan un conjunto de significados, es decir sistemas de referencias que nos permiten interpretar lo que nos sucede o incluso dar un sentido a lo inesperado; es decir categorías que nos sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver.

SergeMoscovici, va a definir a la representación social como “creencias compartidas por un gran número de personas en el seno de un grupo o de una cultura”²⁶

El conocimiento del término de “representación social” nos posiciona en el punto donde se mezclan lo psicológico y lo social, haciendo referencia a como nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida cotidiana, las características de nuestro medio ambiente y las informaciones que en él circulan, en otras palabras las representaciones sociales hacen referencia al conocimiento espontaneo, ingenuo, el que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común.

“El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativo y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social.

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.”²⁷

²⁶MOSCOVICISerge, (1984) “*Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*”. Paris. Paidós.

²⁷MOSCOVICISerge, (1984) “*Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*”. Paris. Paidós.

Denise Jodelet, en el texto de Serge Moscovici “Psicología Social II: pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales” nos va a plantear dos constataciones tan banales como necesarias:

“La representación social se define por un contenido; informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc. Este contenido se relaciona con un objeto: un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, etc. Por otra parte, es la representación social de un sujeto (individuo, familia, grupo, clase, etc.), en relación con otro sujeto. De esta forma, la representación es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía, la cultura.

Por ello siempre debemos recordar esta pequeña idea: toda representación social es representación de algo y de alguien. Así, no es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación”²⁸

Denise Jodelet, nos va a seguir diciendo que el acto de representación es un acto de pensamiento mediante el cual un sujeto se relaciona con un objeto, “Representar es sustituir a, estar en lugar de. En este sentido, la representación es el representante mental de algo: objeto, persona, acontecimiento, idea, etc. Por esta razón, la representación está emparentada con el símbolo, con el signo. Al igual que ellos, la representación remite a otra cosa. No existe ninguna representación social que no sea la de un objeto, aunque este sea mítico o imaginario.

Por otra parte, representar es re-presentar, hacer presente en la mente, en la conciencia. En este sentido, la representación es la reproducción mental de otra cosa: persona, objeto, acontecimiento material o psíquico, ideas, etc.”²⁹

Roberto Farr, va a definir a las representaciones sociales en el texto de Serge Moscovici: “Las representaciones sociales tienen una doble función, hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible, perceptible. Lo que es desconocido o insólito conlleva una amenaza, ya que no tenemos una categoría en la cual clasificarlo”³⁰

²⁸ MOSCOVICI Serge, (1984) “*Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*”. Paris. Paidós.

²⁹ MOSCOVICI Serge, (1984) “*Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*”. Paris. Paidós.

³⁰ MOSCOVICI Serge, (1984) “*Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*”. Paris. Paidós. Paris.

2.3.3. HECHO SOCIAL.

Emile Durkheim se va a preguntar en el texto “Las reglas del método sociológico” ¿Cuáles son los hechos a los que se les puede aplicar el nombre de hecho social? Nos va a decir que “Es frecuente utilizarlo para designar más o menos a todos los fenómenos que se desarrollan en el interior de la sociedad, siempre que presenten, con cierta generalización, algún interés social. Pero en este sentido puede decirse que no hay acontecimientos humanos que no puedan llamarse sociales. Cada individuo bebe, duerme, come y razona, y a la sociedad le interesa que dichas funciones se ejerzan en forma regular. Por lo tanto, si esos hechos fueran sociales, la sociología carecería de objeto propio y su campo se confundiría con la biología y la psicología”³¹

Va a seguir tratando de explicar que es un hecho social y nos va a decir que “He aquí, entonces, un orden de hechos que presentan características muy especiales: son modos de actuar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo, y están dotados de un poder de coacción en virtud del cual se imponen sobre él. Por lo tanto, no pueden confundirse con los fenómenos orgánicos, pues consisten en representaciones y en actos; ni con los fenómenos psíquicos, los que solo existen dentro de la conciencia individual y por ella. Constituyen, pues, una nueva especie y a ellos debe darse y reservarse la calificación de *sociales*. Les corresponde porque está claro que, no teniendo por sustrato al individuo, no pueden tener otro más que la sociedad. Bien sea la sociedad política en su integridad, bien alguno de los grupos parciales que contiene: confesiones religiosas, escuelas políticas, literarias, corporaciones profesionales, etc. Por otra parte, únicamente a ellos conviene el calificativo, porque la palabra social solo tiene un significado concreto, a condición de que designe solo a fenómenos que no corresponden a ninguna de las categorías de hechos ya constituidas y denominadas. Constituyen, por lo tanto, el campo propio de la sociología. Es cierto que la palabra coacción, con la que los definimos, corre el riesgo de asustar a los celosos partidarios del individualismo absoluto. En tanto profesan que el individuo es perfectamente autónomo, les parece que se les disminuye cada vez que se le hace sentir que no depende solo de sí mismo. Pero, como hoy día es indiscutible que la mayoría de nuestras ideas y de nuestras tendencias no son elaboradas por nosotros sino que nos llegan de afuera, solo pueden penetrar en nosotros

³¹DURKHEIM, Emile. (2003) “*Las reglas del método sociológico*”. Buenos Aires. Prometeo libros.

imponiéndose: y eso es todo lo que significa nuestra definición. Además, es sabido que no todas las coacciones sociales excluyen necesariamente la personalidad individual”³²

Siguiendo la definición de Emile Durkheim va dando sobre que es un hecho social, nos va a decir en el mismo texto que “Un hecho social se reconoce gracias al poder de coacción exterior que ejerce o que puede ejercer sobre los individuos; y la presencia de este poder es reconocida a su vez, bien por la existencia de una sanción determinada, o bien por la resistencia que lo lleva a oponerse a toda empresa individual que pretenda violentarlo. Sin embargo, es posible definirlo también por la difusión que presenta en el interior del grupo, siempre que, de acuerdo con las observaciones que anteceden, se tenga cuidado de añadir como segunda característica esencial aquella que existe independientemente de las formas individuales que adopta al difundirse. Este último criterio es incluso, en ciertos casos, de más fácil aplicación que el anterior. En efecto, es fácil de comprobar la coacción cuando se traduce en el exterior por alguna reacción directa a la sociedad, como en el caso del derecho, la moral, las creencias, los usos y aun las modas. Pero cuando es solo indirecta, como la que ejerce una organización económica, no siempre es tan fácil establecer la generalización combinada con la objetividad. Por otra parte, esta segunda definición es solo otra forma de la primera; porque, solo por imposición puede generalizarse una manera de actuar que es exterior a las conciencias individuales”³³

Por último Emile Durkheim nos va a decir que “Al mismo tiempo que es finalista, el método de explicación utilizado generalmente por los sociólogos es esencialmente psicológico. Estas dos tendencias son solidarias una de otra. En efecto, si la sociedad no es más que un sistema de medios instituidos por los hombres en vista de ciertos fines, dichos fines solo pueden ser individuales; porque antes de que existiera la sociedad, solo podían existir individuos. Por lo tanto, del individuo emanan ideas y las necesidades que han determinado la formación de las sociedades y, si de él proviene todo, es inevitable que todo deba explicarse por él. Además, no hay en la sociedad mas que conciencias particulares; es pues en estas últimas donde se encuentra la fuente de toda la evolución social. Por consiguiente, las leyes sociológicas no podrán ser más que un colorario de las leyes más generales de la psicología; la explicación suprema de la vida colectiva consistirá en hacer ver como procede de la naturaleza humana en general, bien se la

³²DURKHEIM, Emile.(2003) “*Las reglas del método sociológico*”. Buenos Aires. Prometeo libros.

³³DURKHEIM, Emile. (2003) “*Las reglas del método sociológico*”. Buenos Aires. Prometeo libros.

deduzca directamente y sin observación previa, o bien se establezca la relación después de haberla observado”³⁴

³⁴DURKHEIM, Emile. (2003) *“Las reglas del método sociológico”*. Buenos Aires. Prometeo libros.

2.4. FANATISMO.

El fanatismo es el apasionamiento del fanático, una persona que defiende con tenacidad desmedida sus creencias u opiniones. Un fanático también es aquel que se entusiasma o preocupa ciegamente por algo.

El fanatismo³⁵ supone una adhesión incondicional a una causa. La mencionada ceguera que produce el apasionamiento lleva a que el fanático se comporte, en ocasiones, de manera violenta e irracional. El fanático está convencido de que su idea es la mejor y la única válida, por lo que menosprecia las opiniones de los demás.

La falta de racionalidad puede llegar a tal extremo que, por el fanatismo, una persona mate a otra. Cuando el fanatismo llega al poder político, suele desarrollar todo un sistema para la imposición de sus creencias, castigando a los opositores con la cárcel o incluso la muerte.

El fanatismo puede darse en distintos aspectos de la vida. Hay fanáticos de algún club de fútbol, o de cantantes y grupos musicales, por ejemplo.

El fanatismo también aparece en la religión, con personas que no sólo creen que sus creencias son las únicas válidas, sino que también persiguen y castigan a los que no creen lo mismo que ellos.

Vamos a entender al fanatismo como la “tenaz preocupación, apasionamiento del fanático”³⁶. Creemos que el fanático es el “que defiende con tenacidad desmedida y apasionamiento creencias u opiniones.”³⁷

Entendemos al fanático, en esta investigación, de futbol, como aquella persona que concurre, cada vez que puede a los partidos del club, sigue lo que sucede institucionalmente y muchas veces su estado de ánimo depende de los resultados de los partidos o de las decisiones que los directivos tomen. No vamos a analizar la estructura psíquica del fanático (porque es fanático), ni analizar, si es que se puede, el grado de fanatismo (desde cuando es fanático), ni tratar de ver los límites, si es que existen, del fanatismo en el futbol. No creemos que una de las condiciones del fanatismo sea la

³⁵ <http://definicion.de/fanatismo/>

³⁶ REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2005) *“Diccionario de la Lengua Española. Tomo I”*. Argentina. Espasa.

³⁷ REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2005) *“Diccionario de la Lengua Española. Tomo I”*. Argentina. Espasa.

violencia, creemos que la violencia atraviesa a la sociedad en general, por lo tanto también a los grupos de personas que siguen los resultados de un club, es decir a las masas sociales.

2.5. PSICOMETRIA

Un poco de historia de los test psicométricos.

Jaime Aliaga Tovar³⁸, nos va a decir que en las ciencias fácticas se miden las características de los objetos que estudian. La psicología es una ciencia fáctica y para medir los atributos o características psicológicas del ser humano utiliza como instrumentos a los test. Estos pueden ser test proyectivos o test psicométricos. Los test psicométricos son los que utilizan el concepto de medición y tienen su fundamento en la psicometría. El primer test psicométrico fue la Escala Métrica de la Inteligencia creada por los franceses Binet y Simon (1905), con la que se introdujo en psicología el concepto de edad mental. Uniendo este concepto con el de edad cronológica, el psicólogo alemán William Stern (1912) creó el concepto de Cociente Intelectual o CI. Por otro lado, el Cuestionario de Datos de Personalidad de Robert S. Woodsworth (1916) es reconocido como el primer test de personalidad. Desde las primeras décadas del pasado siglo los test psicométricos han sido contruidos siguiéndose el enfoque de la Teoría Clásica de los Test, creada por el psicólogo inglés Charles Spearman en la segunda década del siglo XX; en las tres últimas décadas del mismo siglo apareció otro enfoque para la construcción de test que ha sido llamado Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), pero todavía hay pocos test basados en esta teoría. Los test psicométricos han tenido un gran avance relacionado con los avances de la psicometría que es la rama de la psicología que se ocupa de las mediciones mentales. Test psicométricos son por ejemplo la Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler (WAIS) y su contraparte para niños (WISC), del mismo autor; otro test de reconocido prestigio es el Test de Matrices Progresivas de Raven; por otro lado, en personalidad, test psicométricos son, por ejemplo, el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI), el Cuestionario 16PF de Cattell, el Inventario de la Personalidad de Eysenck (EPI) y el Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee (BDHI).

³⁸ALIAGA TOVAR Jaime. "Psicometría: Test Psicométricos: confiabilidad y validez". www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf

2.5.1. ENFOQUE ACTUAL³⁹.

La psicometría es una disciplina de la psicología cuya finalidad intrínseca es la de aportar soluciones al problema de la medida en cualquier proceso de investigación psicológica. También es un campo metodológico que incluye teorías, métodos y usos de la medición psicológica, en que se incluyen aspectos meramente teóricos y otros de carácter más práctico. La perspectiva teórica incluye las teorías que tratan de las medidas en psicología, encargándose de describirlas, categorizarlas, evaluar su utilidad y precisión, así como la búsqueda de nuevos métodos, teorías y modelos matemáticos que permitan mejores instrumentos de medida.

La perspectiva práctica se ocupa tanto de aportar instrumentos adecuados para conseguir buenas medidas como de los usos que de los mismos se puedan realizar. Estos instrumentos son los test psicométricos.

Finalmente, la psicometría se distingue por el uso del lenguaje formal y estructurado de las matemáticas.

³⁹ALIAGA TOVAR Jaime. “Psicometría: Test Psicométricos: confiabilidad y validez”. www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf

2.5.2. ¿QUE IMPLICA MEDIR EN PSICOLOGIA?⁴⁰

En la psicología, la educación y las ciencias sociales se trata de medir aspectos que no son físicos ni directamente observables. La palabra “objeto” se usa en un sentido amplio e incluye personas. En psicología, medir es dar la magnitud de cierta propiedad o atributo, por ejemplo, la inteligencia, la extraversión, el razonamiento verbal, de una o más personas, con ayuda del sistema numérico.

Los test psicométricos son los instrumentos que se utilizan en psicología para la medición de los atributos psicológicos.

⁴⁰ALIAGA TOVAR Jaime. “Psicometría: Test Psicométricos: confiabilidad y validez”. www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf

2.5.3. ¿QUE ES EL TEST PSICOMETRICO?⁴¹

El test psicométrico es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado.

Para que un test sea llamado test psicométrico debe cumplir varios requisitos:

- a) El contenido y la dificultad de los ítems están sistemáticamente controlados (construcción del test).
- b) La situación de aplicación del test: el ambiente en el cual se le administra, el material del test, la administración, debe estar bien definida y debe ser reproducida idénticamente para todos los sujetos examinados con el test.
- c) El registro del comportamiento provocado en el sujeto examinado debe ser preciso y objetivo. Las condiciones de cómo hacer este registro deben estar bien definidas y deben ser cumplidas rigurosamente.
- d) El comportamiento registrado debe ser evaluado estadísticamente con respecto al de un grupo de individuos llamado grupo de referencia o normativo.
- e) Los sujetos examinados son clasificados en función de normas resultantes del examen previo del grupo de referencia o normativo (baremo), lo que permite situar cada una de las respuestas, totales o parciales, en una distribución estadística (contraste).
- f) Las respuestas a las cuestiones planteadas dan una medida correcta del comportamiento al que el test apunta (validez).
- g) Si las condiciones no cambian, la repetición del examen debe conducir siempre al mismo resultado, o a otro muy próximo (fiabilidad).

“Se llama estandarización así al proceso mediante el cual se establecen procedimientos unívocos para la aplicación, calificación e interpretación de un test psicométrico.”⁴²

Cuando las condiciones de administración y calificación del test psicométrico están bien definidas y su utilización es idéntica en todos los sujetos examinados, entonces el

⁴¹ALIAGA TOVAR Jaime. “Psicometría: Test Psicométricos: confiabilidad y validez”. www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf

⁴²ALIAGA TOVAR Jaime. “Psicometría: Test Psicométricos: confiabilidad y validez”. www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf

aspecto más importante que queda por resolver es la interpretación de las puntuaciones logradas por los sujetos evaluados. Esta interpretación se realiza comparando el puntaje obtenido por el sujeto con las puntuaciones contenidas en el baremo o tablas de normas. Interpretación de los puntajes de un test psicométrico estandarizado. Los números que arrojan la medición de un atributo psicológico realizada con un test psicométrico se denominan puntajes o calificaciones directas. Estos puntajes en sí mismos no tienen un significado preciso, adquieren un significado psicométrico cuando se les compara con una tabla de normas o baremo, que ha sido previamente construida con las puntuaciones que en el test han obtenido un grupo de sujetos llamado grupo normativo. Al realizar esta comparación se puede hacer la clasificación de los sujetos examinados con lo cual se llega a cumplir la finalidad del test, que es clasificar a los sujetos examinados.

Los puntajes directos se transforman en varios tipos de puntajes derivados o unidades de medición que se presentan en las tablas de normas o baremos. Un baremo es una tabla que sistematiza las normas (afirmación estadística del desempeño del grupo normativo en el test psicométrico) que transforman los puntajes directos en puntajes derivados que son interpretables estadísticamente. Puntajes derivados son los siguientes: a) percentiles, puntaje derivado que transforma el puntaje directo en una escala del 1 al 100, llamándose cada uno de los puntos un centil. Un examinado que tiene un puntaje directo equivalente al percentil 80, se dice que supera al 80% del grupo normativo en el aspecto evaluado; b) puntajes estándar, que son aquellos que tienen como unidad a fracciones de la desviación estándar, ejemplos: el puntaje CI, el puntaje eneatipo (escala del 1 al 9), el puntaje decatipo (escala del 1 al 10), entre otros. También es un puntaje derivado la edad mental.

Clasificación de los test psicométricos Hay varias clasificaciones. Presentamos la siguiente clasificación:

Criterio Clasificación

- * Por su forma de dar las instrucciones

- * Orales

- * Escritos (aunque en algunos casos hay que ejemplificar lo que se quiere que el sujeto realice en la tarea, como en el caso de personas con problemas auditivos)

- * Por su administración

- * Individual
- * Colectiva
- * Autoadministrada
- * Por la forma o tipo de respuesta que exigen
- * Objetivas
- * Subjetivas
- * Por el material de la prueba
- * Lápiz y papel
- * Verbal completamente
- * De ejecución (material, manual, visomotor)
- * De aparatos especiales
- * Combinación de los tres primeros (Ej.: WAIS)
- * Por su forma de calificación
- * Manual
- * Electrónica
- * Por sus edades límites de aplicación
- * Pruebas para infantes (baby test)
- * Pruebas para preescolares
- * Pruebas para escolares
- * Pruebas para adolescentes
- * Pruebas para adultos
- * Por su libertad de ejecución
- * Pruebas de poder (power test)
- * Pruebas de rapidez (speedy test)

Secciones o partes de un test psicométrico

Un test psicométrico tiene generalmente las siguientes secciones o partes:

1. El test propiamente dicho.
2. El manual del test. Documento que contiene los siguientes capítulos o partes:

Cualidades que debe tener un test psicométrico **Confiabilidad** La confiabilidad (o consistencia) de un test es la precisión con que el test mide lo que mide, en una población determinada y en las condiciones normales de aplicación, esto quiere decir a las condiciones normales de aplicación se refieren a las condiciones especificadas en el manual del test.

La falta de confiabilidad de un test psicométrico esta en relación con la intervención del error. Se considera que el error es cualquier efecto irrelevante para los fines o resultados de la medición que influye sobre la falta de confiabilidad de tal medición. El error es de dos tipos: a) Error constante (sistemático), que se produce cuando las mediciones que se obtienen con una escala son sistemáticamente mayores o menores que lo que realmente deben ser. b) Error causal (al azar o no sistemático), que se produce cuando las medidas son alternativamente mayores o menores de lo que realmente deben ser. Este último tipo de error interviene cuando se afecta la confiabilidad de un test psicométrico. Este error tiene que ver con la salud, fatiga, motivación, tensión emocional, fluctuaciones de la memoria, condiciones externas de luz, humedad, ventilación, calor, distracción por problemas del momento, familiaridad con la prueba, que presenta el examinado al momento de dar el test.

Podríamos hacer un breve resumen sobre la psicometría y la relación que tiene con la psicología⁴³

- 1) La psicometría es una disciplina de la psicología cuya finalidad intrínseca es la de aportar soluciones al problema de la medida en cualquier proceso de investigación psicológica; constituye, por ello, un campo metodológico que incluye teorías, métodos y usos de la medición psicológica, tanto a nivel teórico como a nivel práctico.

⁴³ ALIAGA TOVAR Jaime. "Psicometría: Test Psicométricos: confiabilidad y validez". www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf

- 2) En psicología, medir es dar la magnitud de cierta propiedad o atributo, por ejemplo, la inteligencia, la extraversión, el razonamiento verbal, de una o más personas, con ayuda del sistema numérico.
- 3) El test psicométrico es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado.
- 4) Los requisitos de un test psicométrico son: Construcción del test; la situación de aplicación del test; el registro del comportamiento provocado en el sujeto examinado, que debe ser preciso y objetivo; el comportamiento registrado evaluado estadísticamente con respecto a un grupo de individuos denominado grupo de referencia o grupo normativo; clasificación de los sujetos examinados en función de normas resultantes del examen previo del grupo de referencia o normativo (baremo), lo que permite situar cada una de las respuestas, en una distribución estadística (contraste), las respuestas a las cuestiones planteadas deben dar una medida correcta del comportamiento al que el test apunta (validez); y por último, la repetición del examen debe conducir siempre al mismo resultado (fiabilidad).
- 5) La estandarización es el proceso mediante el cual se establecen procedimientos unívocos para la aplicación, calificación e interpretación de un test psicométrico.
- 6) La interpretación de los puntajes de un test psicométrico estandarizado se refiere al significado que se les da a los puntajes obtenidos por un grupo de sujetos, al compararlos con una tabla de normas o baremo, estableciendo una clasificación de acuerdo a la conversión de sus puntajes directos en puntajes percentiles, eneatisos o decatisos.
- 7) Los test psicométricos se clasifican por lo siguiente: Por su forma de dar las instrucciones; por su forma de administración; por la forma o tipo de respuesta que exigen; por el material de la prueba; por su forma de calificación; por sus edades límites de aplicación; y por su libertad de ejecución. En los test psicométricos utilizados en educación existe actualmente un tipo de test denominado test relacionado con el criterio.
- 8) El test psicométrico es empleado como instrumento auxiliar para una mejor toma de decisiones: En la selección, clasificación, diagnóstico, investigación, y evaluación de un determinado grupo de personas.

9) Entre las limitaciones en el uso de un test psicométrico tenemos: Una prueba o test sólo puede medir aquellos aspectos para los que ha sido construido; las normas (baremo) de una prueba no tienen validez universal; si las condiciones que influyen sobre el individuo se modifican, existe la posibilidad de que tales cambios durante la aplicación de la prueba influyan en los puntajes resultantes del test; los resultados de un test no deben emplearse para diagnosticar per se estados patológicos;. y, finalmente, las categorías descriptivas (inteligencia muy superior, superior, etc.) sólo deben utilizarse para los test cuyos puntajes le dieron origen.

10) Un test psicométrico tiene generalmente las siguientes secciones o partes: El test propiamente dicho, y el manual del test.

11) Entre las cualidades que debe tener un test psicométrico, hay que tener en cuenta: la confiabilidad, que puede estimarse a través de dos procedimientos: el coeficiente de confiabilidad y el error estándar de medida (EEM); y la validez, que es el grado en que una prueba mide lo que intenta medir.

12) La validez científica de un test la da la validez de constructo. La tendencia ya no es hablar de tipo de validez, sino de categorías de validez en la que la validez de contenido, validez predictiva, validez concurrente y validez de constructo reconstituyen en estrategias de validación.

13) La teoría de respuesta al ítem (TRI), denominada también Teoría del Rasgo Latente, es un modelo probabilístico que permite conocer la información proporcionada por cada ítem, y así crear test individualizados, es decir, a medida. Los supuestos de la TRI son: la unidimensionalidad del rasgo latente; y la independencia, es decir, que las respuestas de un examinado a cualquier par de ítems son independientes.

2.6. INVENTARIO DE HOSTILIDAD DE BUSS Y DURKEE.

El inventario de Buss y Durkee, fue diseñado para medir el nivel de agresividad de los individuos. Está formado por 75 ítems, distribuidos en las siguientes 7 sub-escalas: violencia, hostilidad indirecta, irritabilidad, negativismo, resentimiento, celos, hostilidad verbal, culpabilidad. Proporciona una medida general de la agresividad, a partir de la puntuación total en el cuestionario.

CAPITULO III

ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA.

Los trabajos encontrados que están en relación a la problemática planteada en la investigación son los siguientes.

Juan Antonio Becerra García, *“Factores psicológicos y enfermedades cardiovascular: breve aproximación al síndrome ira-hostilidad-agresión”*

En este trabajo se realiza una breve aproximación a este síndrome, en primer lugar a sus principales componentes y posteriormente a los modelos explicativos que lo relacionan con la enfermedad cardiovascular y a los diferentes instrumentos que se han desarrollado y utilizado para su evaluación.

Rubén Cohen Grinvald, *“Agresión y violencia en el deporte”*.

Hace un recorrido en primer lugar diferenciando el deporte de la actividad física, en segundo lugar nos va a hablar sobre como diferenciar la violencia de la agresión para terminar hablando de la conducta agresiva de los deportistas.

Aida Dinerstein *“Pasiones y destinos de pasión: la pasión de leer.”*

Piensa la cuestión de las pasiones anudada al concepto psicoanalítico que extiende como el mas fundamental para el psicoanálisis: el concepto de pulsión. Haciendo un recorrido sobre la pasión, teniendo como eje del trabajo el texto de Freud “Pulsiones y destinos de pulsión”

Fernando Juarez, *“Características comportamentales de la agresión y de la violencia. Implicaciones para la prevención.”*

Se analizan diversas secuencias de conductas violentas, a lo largo de 28 días, pertenecientes a cinco patrones característicos de comportamientos agresivos, obtenidos en una muestra de 97 participantes. Los cinco patrones permitieron clasificar al conjunto de la muestra, aunque existieron diferencias en la secuencia temporal de las conductas de distintos sujetos pertenecientes a un mismo patrón. En general, los individuos muestran ciertas regularidades en la presentación del comportamiento violento, con oscilaciones en las secuencias de conductas; las diferencias entre los participantes se establecen en el número de rachas de conductas agrupadas que presentan, en el número de conductas aisladas, y en los intervalos entre las conductas. Además, se señalan algunas de las implicaciones que tendría la elaboración de un programa de prevención que se implementará en poblaciones de individuos con diferentes secuencias temporales de conductas violentas.

Javier Ardouin, Claudio Bustos, P. Fernando Díaz y Mauricio Jarpa, *“Agresividad: Modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición.”*.

Explica la conducta agresiva a través de los distintos lentes teóricos que entrega las ciencias de la conducta. El principal objetivo de este informe es entregar una amplia visión sobre variados aspectos del estudio de la agresividad, por lo que se ha privilegiado la amplitud de enfoques por sobre el desarrollo exhaustivo de cada tema.

William René Martín Rosado, *“Comportamiento Agresivo en la Práctica Deportiva.”*
Comportamiento agresivo en la práctica deportiva: una contrastación de las diferentes teorías de la agresión.

Ricardo Rodolfo *“Trabajos de la Pasión.”*

Hace un recorrido sobre el concepto de la pasión teniendo como eje la música, planteándonos que la música nos brinda alternativas menos rutinarias para poder comprender “la pasión” diciendo que ella logro escapar de las rejillas filosóficas, no fue tomada como objeto, contrariamente al lenguaje, teniendo así la suerte de hijo descuidado.

Jorge G. Garzarelli, *“Psicología del deporte. La Violencia en el Fútbol”*

En los últimos tiempos, cada vez que se menciona al foot-ball, salvo raras excepciones, emerge el término Violencia. Este es un hecho que merece, por su complejidad, ser analizado desde diferentes puntos de vista, ya que no existiría, una sola explicación que pueda aclararlo acabadamente.

Santiago Papeve, *“Las barras bravas.”*

Este trabajo de investigación, profundiza sobre el conflicto que frecuenta los estadios, el porqué de los enfrentamientos de las fanaticadas, además da a conocer por medio de unas encuestas realizadas y resultados obtenidos cuales son las influencias y causas de este problema.

Héctor C. Ariosa Quirós, *“Relación entre algunos factores de personalidad y la conducta agresiva instrumental en deportistas de alto rendimiento.”*

El problema de la agresión entre las personas ha sido, por mucho tiempo, objeto de la Psicología en general y en particular de una de sus ramas especiales: la Psicología del Deporte. Este justificado interés ha estado determinado por la trascendencia que las diversas manifestaciones de la agresividad y la conducta violenta tienen en el contexto deportivo.

Francisco Rodriguez. *“La violencia de la civilización global”*

La evolución del sistema capitalista como modo de producción localizado en la civilización occidental, hacia un sistema global con vocación de hegemonía universal, ha secretado una racionalidad cuyo fundamento es una lógica terrorífica y totalitaria del "mercado>objeto>consumo. Esto conduce finalmente a la construcción de un "estilo de vida" también global basado en la violencia. La construcción de una "civilización de la convivencia", es el "cordón sanitario" a la globalización de la civilización de la violencia y por lo tanto de la muerte.

Carlos Faig“*Lunas, Lunares, presencias.*”

El artículo se divide en dos partes, la primera parte del artículo trata del trabajo de la pulsión y de la pérdida que afecta al viviente, en la segunda parte, la pasión se muestra tributaria de aquel concepto y con ciertas características afines.

Arturo Isaías Allende Frausto, “*Agresividad y violencia en el fútbol.*”

Hace un recorrido por distintos autores contemporáneos comparando el planteo de cada uno de ellos con la agresividad y la violencia en el fútbol.

Antonia Pelegrin Muñoz, “*Conducta agresiva y deporte.*”

Plantea que el comportamiento agresivo viene precedido por una serie de factores que provocan el desarrollo de dicho comportamiento en determinados contextos (familia, escuela, comunidad, deporte...)

Alberto Ramirez, “*Efectos psicológicos de la lesión deportiva.*”

En este estudio, se analizan los efectos que produce la interrupción de la práctica deportiva como consecuencia de la lesión en dichas variables. Los resultados muestran la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el estado de ánimo del deportista, pero no en su nivel de habilidad física percibida. Así mismo, se constata una relación positiva entre el nivel de hostilidad y la habilidad física percibida por el sujeto cuando ocurre la lesión.

Manuel Zapata Márquez, “*Agresión en el Deporte.*”

Hace una introducción sobre el deporte y la relación con la agresión, tomando como eje del trabajo el concepto de sociedad.

María José González, “*El origen de la conducta agresiva.*”

En un primer lugar habla sobre la agresión del ser humano y luego hace un recorrido sobre distintas teorías acerca de la agresividad.

Rita María Romero, *“Agresión.”*

Hace un desarrollo de la agresión desde la perspectiva de Sigmund Freud, y en las distintas etapas de la vida (agresión en los niños, agresión en el hombre, agresión en la mujer), aconsejando a lo último como controlar la agresión.

Konrad Lorenz, *“Sobre la agresión: el pretendido mal.”*

Contextualiza a la agresión como el instinto que lleva al hombre como animal a combatir contra los miembros de su misma especie. Analizando mediante capítulos distintas posturas sobre la agresión.

Armand Mattelart, *“Agresión desde el espacio, cultura y napalm en la era de los satélites.”*

Explora la agresión tomando como hilo conductor las tecnologías modernas, la cultura de masas y el fetiche de la agresión cultural masiva.

Carlos, Muñoz, *“Televisión, violencia y agresión.”*

Investigación explicativa que revisa el problema de los efectos de la televisión sobre la conducta, en dos procesos: violencia y agresión, ya sea como estimulante o catarsis. Corresponde a una ponencia presentada en el V Congreso de la Sociedad Venezolana de Psiquiatría en 1973, sobre Medios de Comunicación Social y Salud Mental.

Sofía Buelga, *“Relaciones entre la reputación social y la agresión relacional en la adolescencia.”*

En el estudio se han analizado las relaciones entre la reputación social del adolescente – real e ideal- y la agresión relacional entre iguales adolescentes. Los resultados indicaron

que la reputación social estaba relacionada tanto directa como indirectamente con la agresión relacional.

Juan Carlo Sierra y José Ricardo Gutiérrez, *“Validación de la versión española del cuestionario de Agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios salvadoreños.”*

El objetivo de este estudio fue la obtención de los primeros datos psicométricos del cuestionario de Agresión de Buss-Perry en muestras salvadoreñas.

Viviana Sala, *“Factores biopsicosociales como generadores de violencia.”*

Trata de dar cuenta mediante teorías, de la etiología de la violencia, ya que el problema con que se encuentra es la gran cantidad de variables que se deben manejar.

Irene Salas-Menotti, *“Significado psicológico de la violencia y la agresión en una muestra urbana colombiana.”*

El objetivo de esta investigación fue identificar el significado psicológico de la violencia y la agresión en una muestra urbana colombiana, así como determinar los elementos distintivos que guían a los individuos en la construcción de estos conceptos. Asimismo, se buscó identificar los elementos, conductas, sentimientos o emociones implicados en la valoración de la violencia y la agresión.

Rodrigo Morales, *“Impulsividad y Agresividad en los estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato.”*

Esta investigación trata de identificar a los estudiantes con conductas impulsivas y agresivas. Relacionando el nivel de impulsividad en las facultades de la Universidad Técnica de Ambato, tratando de identificar si los hombres son más agresivos que las mujeres.

MariaJose Hernando, *“Fanatismo.”*

Hace un recorrido por las distintas concepciones acerca del fanatismo, teniendo como eje del trabajo el fanatismo religioso, tomando como ejemplo el hecho ocurrido el 11 de septiembre en los Estados Unidos.

Olavo De Carvalho, *“Psicología del fanatismo.”*

En este trabajo el autor hace un recorrido por distintos autores en relación a la concepción psicología del fanatismo, teniendo como eje la psicología de Victor Frankl.

Viviana Sala, *“Factores Biopsicosociales como generadores de Violencia.”*

Hace un recorrido sobre distintas teorías que tratan de dar cuenta sobre la etiología de la violencia, tanto de un enfoque biosocial, factores genéticos, factores psicológicos.

Nallely Arias García, *“Neuropsicología de la violencia y sus clasificaciones.”*

El objetivo de esta investigación fue evaluar psicológica y neuropsicológicamente a un grupo de internos violentos de una Penitenciaría Federal y caracterizarlos de acuerdo a dos de las caracterizaciones más utilizadas: La clasificación de impulsividad y premeditación de Barratt, Stanford, Kent, & Felthouse (1997) y Barratt, Stanford, Felthous, & Kent (1997) y la clasificación de Hare (Hare, 1991) de psicópatas y no psicópatas.

María Acuña Gelabert, *“Perfiles en hostilidad e impulsividad de una muestra de pacientes con trastorno límite de la personalidad en terapia dialectico-conductual.”*
Descripción y seguimiento de niveles de hostilidad e impulsividad de una muestra de pacientes en terapia dialéctico-conductual grupal.

Cesar Jerónimo Hernández Morales, *“El lugar de la violencia simbólica en la teoría de Pierre Bourdieu.”*

Este trabajo hace un recorrido por diversos temas de la teoría de Boourdieu, como ser el habitus, lo simbólico, practicas de consumo y practicas simbólicas, teniendo como eje el concepto de violencia simbólica.

Luis Dario Salamone *“El amor es vacío.”*

Hace un recorrido sobre la concepción del amor, teniendo 7 ejes: el amor existe porque la mujer no existe; el amor en los tiempos de la peste; el amor en anamorfosis; el arte de amar; el lugar de la Dama; el amor lejano; el amor es un rayo de luna.

Raúl A. Yafar *“Las consecuencias de la pasión: Secretos, Intimidad, Vergüenza y Misterio.”*

Desarrolla cuatro ítems distintos en relación a la pasión, el secreto que se cobija en algunas atmósferas, pero que también importa a las condiciones mismas del psicoanálisis; la intimidad como espacio productivo del sujeto, revelador de su subjetividad más delicada, la vergüenza y su relación con la producción de la castración y el misterio que es cuanto tal todo prójimo para cada hablante.

CAPITULO IV:

MARCO METODOLOGICO

4.1. ÁREA DE ESTUDIO:

La investigación fue realizada en la Ciudad de Rosario. La ciudad de Rosario cuenta con 1.193.605 habitantes, según el censo del año 2010,⁴⁴ por su ubicación en el centro-oeste del país, es un punto estratégico para quienes se desplazan entre diferentes puntos. Está ubicada en el sudeste de la Provincia de Santa Fe, sobre la margen derecha del río Paraná.

Rosario cuenta con una tradición futbolera muy importante, contando con muchos clubes de fútbol, pero hay dos que marcan una rivalidad muchas veces extrema y peligrosa entre sus hinchas, estos dos clubes son Rosario Central y Newell's Old Boys

4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

Se trata de un estudio *no experimental* en tanto los sujetos serán abordados en su contexto natural sin producir ningún tipo de modificación y/o manipulación; *transversal* ya que los instrumentos de medición serán aplicados en una única instancia y *descriptivo/comparativo* debido a los objetivos que especifique.

4.3. POBLACIÓN:

Sujetos fanáticos de algún club de fútbol y sujetos no fanáticos del mismo deporte de la ciudad de Rosario.

Debido a que la ciudad por su ubicación y por las posibilidades laborales y/o educativas, cuenta con una cantidad de habitantes que son oriundos de ciudades cercanas, como así también de distintos lugares del país, los sujetos a los cuales se les

⁴⁴www.censo2010.indec.gov

administro la prueba, debían ser habitantes de la ciudad de Rosario, no menos de 10 años.

4.4. MUESTRA:

Se trabajara con una muestra no aleatoria integrada por 60 sujetos de ambos sexos y distintas edades divididas en dos sub grupos

A)- 30 sujetos que asisten asiduamente a los partidos pagando por su equipo en la ciudad de Rosario y asumiendo un alto grado de fanatismo. Los sujetos se seleccionaran mediante muestreo en cadena.

B)- 30 sujetos que manifiestan no presentar ningún grado de interés por el fútbol ni ser simpatizante de ningún equipo. La selección será también mediante muestreo en cadena.

4.5. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para la obtención de datos que servirán de base para el presente estudio se utilizara como técnica la aplicación de un inventario ya construido por otros autores.

4.5.1. INSTRUMENTO:

Además de su fácil manejo y bajo coste de aplicación, este instrumento resulta eficaz en la detección de individuos agresivos en poblaciones generales. El inventario de Hostilidad de Buss-Durkee es una de las escalas auto-aplicables multidimensional de hostilidad, cuenta con 75 ítems los cuales se responden con verdadero/falso. Es una de las escalas más confiables y validas para medir la violencia. Desde un punto de vista clínico, posee mayor relevancia el valor cuantitativo de la puntuación total.

Este instrumento cuenta con una fiabilidad de 0.92.

A continuación se presentan los 75 ítems del Inventario de Hostilidad de Buss y Durkee.⁴⁵

- 1 Raramente le pego a alguien, aun si la persona me pega a mi primero
- 2 A veces chismorreo sobre las personas que me caen mal
- 3 A menos que me pidan que haga algo de buena manera, no lo hago
- 4 Me enfurezco con facilidad pero se me pasa rápido
- 5 Parece que nunca recibo lo que me merezco
- 6 Sé que la gente tiende a hablar mal de mí a mis espaldas
- 7 Cuando desapruero el comportamiento de mis amistades, se lo hago saber
- 8 Las pocas veces que he hecho trampa, he sufrido un remordimiento insoportable
- 9 De vez en cuando, no puedo resistir las ganas de hacerle daño a los demás
- 10 Nunca me pongo tan nervioso como para tirar cosas
- 11 A veces las personas me molestan con tan solo estar a mi alrededor
- 12 Cuando alguien establece una regla que no me gusta, me da tentación de romperla
- 13 Los demás siempre parecen recibir todas las oportunidades
- 14 Tiendo a no confiar en la gente que es más amigable de lo que yo espero
- 15 A menudo encuentro que no estoy de acuerdo con los demás
- 16 A veces tengo pensamientos malos que me hacen sentirme avergonzado
- 17 No sé de ninguna razón para pegarle a una persona
- 18 Cuando estoy furioso, a veces pongo mala cara
- 19 Cuando alguien es mandón, hago lo opuesto de lo que me pide

⁴⁵<http://psicologiaforenseuned.blogspot.com/2010/09/instrumentos-de-evaluacion-para-la.html>

- 20 Me molesto mucho más a menudo de lo que la gente piensa
- 21 No conozco a nadie a quien odie plenamente
- 22 Hay cierto número de personas a quien aparentemente le caigo mal
- 23 No puedo evitar discutir con personas que no están de acuerdo conmigo
- 24 Las personas que no cumplen con su trabajo deben sentirse muy culpables
- 25 Si alguien me pega primero, le caigo encima
- 26 Cuando estoy furioso/a, a veces tiro las puertas
- 27 Siempre tengo paciencia con los demás
- 28 Ocasionalmente, cuando estoy furioso/a con alguien, dejo de hablarle por algún tiempo
- 29 Cuando pienso en lo que me ha pasado, no puedo evitar sentir un leve resentimiento
- 30 Hay cierto número de personas que parecen tener celos de mí
- 31 Insisto en que las personas respeten mis derechos
- 32 Me deprime pensar que no hice más por mis padres
- 33 El que me insulte a mí o a mi familia se está buscando una pelea
- 34 Nunca le juego bromas a las personas
- 35 Me revienta que alguien se burle de mí
- 36 Cuando la gente es mandona, tardo más en hacer las cosas para fastidiarla
- 37 Casi todas las semanas veo a alguien que me cae mal
- 38 A veces me da la impresión de que los demás se ríen de mí
- 39 Aun cuando me da coraje, no uso malas palabras
- 40 Me preocupo porque se me perdonen mis pecados
- 41 Las personas que se la pasan fastidiando se están buscando un puñetazo en la nariz

- 42 A veces pongo mala cara cuando las cosas no salen a mi manera
- 43 Si una persona me molesta, soy capaz de decirle lo que pienso de ella
- 44 A veces me siento como la pólvora, a punto de explotar
- 45 Aunque no lo doy a demostrar, a veces me consumen los celos
- 46 Mi frase favorita es "nunca confíes en los desconocidos"
- 47 Cuando la gente me grita, yo le grito de vuelta
- 48 Hago muchas cosas que me dan remordimiento después
- 49 Cuando pierdo los estribos, soy capaz de abofetear a alguien
- 50 Después de los diez años, no me volvió a dar una pataleta
- 51 Cuando me pongo furioso/a digo cosas desagradables
- 52 A veces tengo una actitud de "atrévete a meterte conmigo"
- 53 Si la gente conociera mis sentimientos, me considerarían una persona poco llevadera
- 54 Usualmente me pregunto cuál será el motivo oculto que tiene la persona que hace algo para ayudarme
- 55 No podría poner a alguien en su sitio, aunque se lo mereciera
- 56 El fracasar me da remordimiento
- 57 Me meto en peleas tan a menudo como los demás
- 58 Recuerdo haber estado tan furioso/a que cogí la primera cosa que me encontré y la rompí
- 59 A menudo hago amenazas sin intención de llevarlas a cabo
- 60 No puedo evitar ser algo maleducado/a con las personas que me caen mal
- 61 Hay veces que siento que la vida ha sido injusta conmigo
- 62 Antes yo pensaba que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que no es así

- 63 Generalmente disimulo la mala opinión que tengo de las otras personas
- 64 Cuando hago algo que está mal, mi conciencia me castiga severamente
- 65 Si tuviera que surtir a la violencia física para defender mis derechos, lo haría
- 66 Si alguien no me trata bien, no dejo que eso me moleste
- 67 No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
- 68 Cuando estoy discutiendo, tiendo a alzar la voz
- 69 A menudo siento que no he llevado una vida correcta
- 70 He conocido personas que me han llevado a tal extremo que nos hemos entrado a golpes
- 71 No dejo que muchas cosas sin importancia me molesten
- 72 Es raro que yo sienta que alguien me está tratando de enfurecer o insultar
- 73 Últimamente he estado de mal humor
- 74 Prefiero dar mi brazo a torcer que discutir por algo
- 75 A veces demuestro mi enfado dando golpes a la mesa

4.5.2. PROCEDIMIENTOS:

El cuestionario se aplico a 60 sujetos divididos en dos sub grupos, 30 fanáticos a algún club de futbol de la Ciudad de Rosario y 30 no fanáticos al mismo deporte, con el objeto de obtener una muestra suficientemente representativa para determinar con las suficientes garantías psicométricas, la fiabilidad y validez del instrumento. Los sujetos fueron seleccionados mediante muestreo en cadena. Al ser el inventario auto-aplicado, nos permitió utilizar dos métodos para recabar la información; a 14 sujetos el inventario fue enviado por correo electrónico, explicándole en el correo, no solo como se auto-administra el inventario, sino también los objetivos de la investigación, la hipótesis y las consideraciones éticas de la misma, y a 46 Sujetos el inventario fue administrado en los hogares de los entrevistados. La duración de cuestionario es de aproximadamente 15 minutos, lo que hace que sea muy sencillo de aplicar en cuanto al tiempo que lleva la prueba.

4.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS:

Los sujetos que participaron en la investigación fueron voluntarios, asegurándose plenamente el anonimato de sus respuestas. Se les comento previamente a la toma del cuestionario cual era el fin de la investigación, comentándole los objetivos de la misma, como así también se asumió el compromiso que los resultados serán utilizados con el único fin de esta investigación, ofreciéndoles, en los casos que los deseen una devolución del resultado del cuestionario.

CAPITULO V.

ANALISIS DE LOS DATOS.

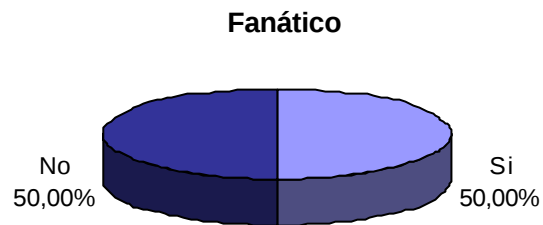
Se procederá a analizar los datos obtenidos del Inventario de Hostilidad de Buss-durkee. La información obtenida al aplicar dicho instrumento utilizado en la investigación, la vamos a analizar agrupando las variables.

Se realizo un Análisis Descriptivo de los datos a través de tablas y gráficos. Además se aplico el test de hipótesis, test de Mann-Whitney cuando algunas de las variables es ordinal y la otra con dos categorías de respuesta y Test Chi Cuadrado cuando ambas variables son de tipo categóricas. Ambos análisis se realizaron utilizando el paquete estadístico SPSS versión 15.0.

5.1. VARIABLES EN ESTUDIO

Variable: Fanático

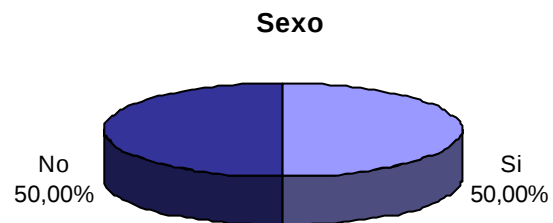
		Casos	%
Fanático	Si	30	50,0%
	No	30	50,0%
	Total	60	100,0%



Se observa que la mitad de las personas a las cuales se les administro el Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee, es fanática de algún equipo de fútbol de la ciudad de Rosario mientras que la otra mitad no lo es.

Variable: Sexo

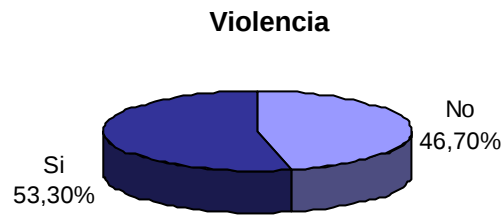
		Casos	%
Sexo	Masculino	30	50,0%
	Femenino	30	50,0%
	Total	60	100,0%



El 50% de las personas que participaron en la administración del Inventario son mujeres y el 50% restante son hombres.

Variable: *Violencia*

		Casos	%
Violencia	No	28	46,7%
	Si	32	53,3%
	Total	60	100,0%



El 53.3% de las personas que participaron, son violentas, mientras que el 46.7% restante no.

Estas 3 variables que se describieron anteriormente, no discriminan si las personas que participaron en la toma del inventario, son fanáticas al futbol o no lo son, lo que tiene en común es que todas las personas, son habitantes de la ciudad de Rosario, por un tiempo no menor a 10 años.

5.2. FANATICOS / NO FANATICOS.

Test Chi-Cuadrado entre Fanático y Sexo.

Hipótesis

Ho) Ser fanático no está asociado con el sexo de la personas.

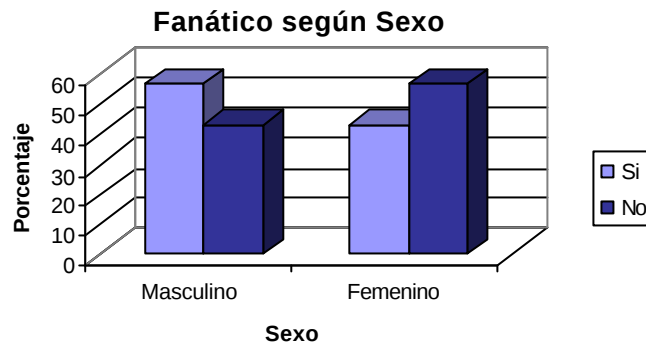
H1) Ser fanático está asociado con el sexo de la persona.

Test Chi-Cuadrado

Probabilidad Asociada	0.302
-----------------------	-------

Dado que la probabilidad asociada = 0.302 es mayor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, en base a la evidencia muestral ser fanático no está asociado con el sexo de la persona.

		Fanático					
		Si		No		Total	
		Casos	%	Casos	%	Casos	%
Sexo	Masculino	17	56,7%	13	43,3%	30	50,0%
	Femenino	13	43,3%	17	56,7%	30	50,0%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	60	100,0%



Se concluye que el 56.7% de las personas fanáticas, que realizaron la prueba son hombres. Mientras que el 43.3% de las personas no fanáticas, son mujeres.

Test de Mann-Whitney entre Fanático y Edad.

Hipótesis

Ho) La edad promedio de las personas que son fanáticas es igual a la edad promedio de las personas que no son fanáticas.

H1) La edad promedio de las personas que son fanáticas no es igual a la edad promedio de las personas que no son fanáticas.

Test U de Mann Whitney

Probabilidad Asociada	0,923
-----------------------	-------

Dado que la probabilidad asociada = 0.923 es mayor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, en base a la evidencia muestral la edad promedio de las personas que son fanáticas es igual a la edad promedio de las personas que no lo son.

Si bien el objetivo de este trabajo no fue analizar el motivo por el cual alguien es fanático de futbol o porque alguien no lo es, no podíamos dejar de observar estas dos variables (sexo y edad) en relación al fanatismo, ya que nos pareció de suma importancia saber estos porcentajes para poder ver que ser fanático o no serlo no corresponde, como muchas veces se cree, a varones adolescentes, es decir que el fanático de futbol en la ciudad de Rosario no corresponde a un sector social, ya sea por su sexo o su edad. Esto nos llevo a concluir que para que una persona sea fanática o no lo sea, no va a estar en relación a si es hombre o mujer, como así tampoco de su edad.

5.3. VIOLENCIA – FANATICOS/NO FANATICOS.

Variables: Edad – Violencia

Estadísticos descriptivos

	Mínimo	Máximo	Media	Desvío Estándar
Edad	26	53	34,25	7,20
Violencia	0	9	3,62	2,08

En base a la tabla anterior, se concluye que la edad de los encuestados varía entre 26 y 53 años. Tienen una edad promedio de 34.25 años con un desvío estándar de 7.20 años.

El mínimo de violencia es 0 y el máximo es 9. La violencia promedio es de 3.62 puntos con un desvío estándar de 2.08 puntos.

Test Chi-Cuadrado entre Violencia y Sexo.

Hipótesis

Ho) La violencia no está asociada con el sexo de la personas.

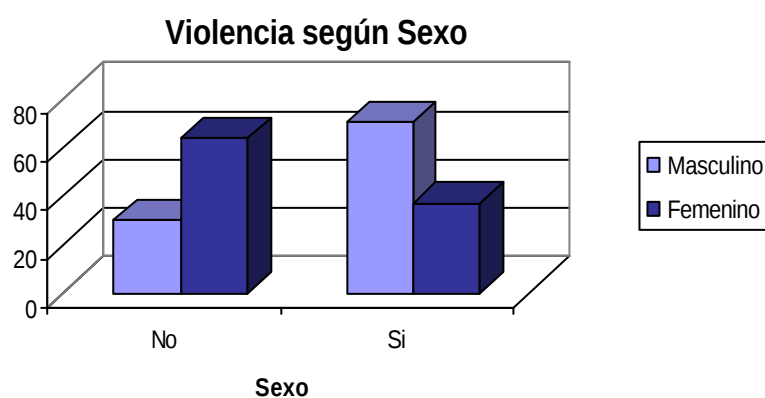
H1) La violencia está asociada con el sexo de la persona.

Test Chi-Cuadrado

Probabilidad Asociada	0.605
-----------------------	-------

Dado que la probabilidad asociada = 0.605 es mayor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, en base a la evidencia muestral la violencia no está asociada con el sexo de la persona.

		Sexo					
		Masculino		Femenino		Total	
		Casos	%	Casos	%	Casos	%
Violencia	No	9	30,00%	19	63,33%	28	46,7%
	Si	21	70,00%	11	36,67%	32	53,3%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	60	100,0%



Se observa que mientras que el 70 % del total de los hombres a los cuales se les administro la prueba son violentos, en la mujer el porcentaje de violencia es de 36,67 %.

Por más que en la tabla de frecuencia parecería que las variables están asociadas, el Test de Hipótesis prueba que no, dicho test es una herramienta mucho más eficiente ya que nos permite ir más allá de la muestra tomada, es decir hace un cálculo como si se tomaran más cantidad de muestras.

Variable: No fanáticos

No			
Fanáticos			
		Casos	Porcentaje
Violentos	Si	15	50%
	No	15	50%
Total		30	100%



Como se puede observar, sobre las personas no fanáticas, la mitad de ellas son violentas, mientras que la otra mitad no lo es.

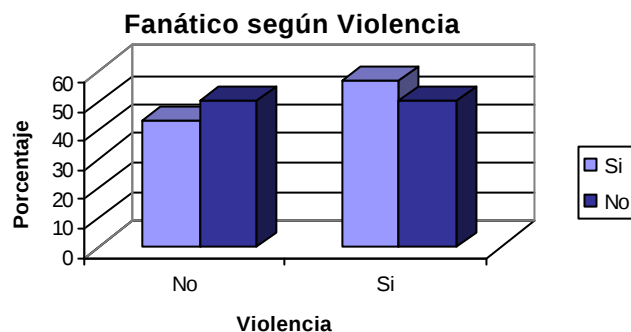
Variable: Fanáticos

Fanáticos		Casos	%
Violentos	Si	17	56,67%
	No	13	43,33%
Total		30	100%



Como se puede observar sobre las personas fanáticas, el 56,67% es violento, mientras que el 43,33% no lo es.

		Fanático					
		Si		No		Total	
		Casos	%	Casos	%	Casos	%
Violencia	No	13	43,3%	15	50,0%	28	46,7%
	Si	17	56,7%	15	50,0%	32	53,3%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	60	100,0%



En este cuadro se observa que el 56,7 % de las personas que son fanáticas son violentas y el 43,3 % no lo es. Mientras que en las personas que no son fanáticas la mitad de ellas son violentas y la otra mitad no lo es.

Test de Mann-Whitney entre Violencia y Fanático.

Hipótesis

H0) El grado promedio de violencia en sujetos fanáticos de algún club de fútbol de la ciudad de Rosario es igual al grado promedio de violencia en sujetos que no son fanáticos de ese club de fútbol de la ciudad de Rosario

H1) El grado promedio de violencia en sujetos fanáticos de algún club de fútbol de la ciudad de Rosario no es igual al grado promedio de violencia en sujetos que no son fanáticos de ese club de fútbol de la ciudad de Rosario

Test U de Mann Whitney.

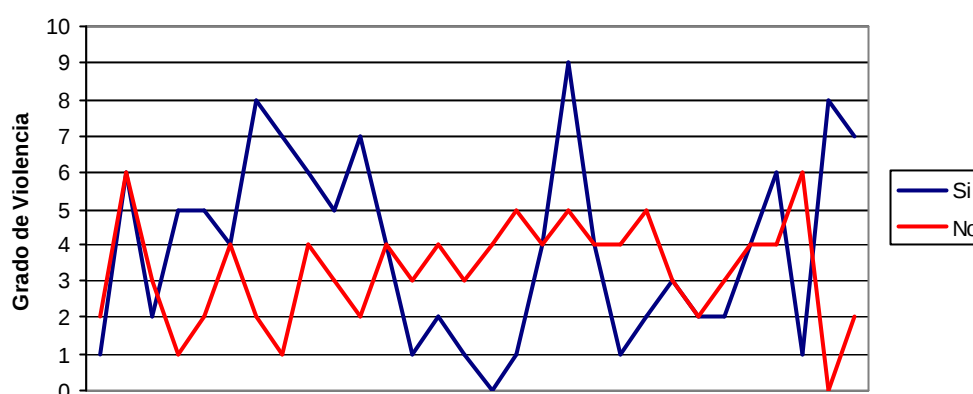
Probabilidad Asociada	0,445
-----------------------	-------

Dado que la probabilidad asociada = 0.445 es mayor que el nivel de significación $\alpha = 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, en base a la evidencia muestral el puntaje promedio de la violencia en las personas que son fanáticas es igual al puntaje promedio de la violencia en las personas que no son fanáticas.

	Grado de Violencia
Fanáticos	Promedio
Si	3,93
No	3,3

En la tabla anterior se observa que el grado de violencia promedio de aquellas personas que son fanáticas es 3.93 grados, mientras que el grado de violencia promedio de aquellas que no son fanáticos es 3.3 grados. Por lo tanto, el grado de violencia promedio es mayor en aquellas personas que son fanáticas de algún cuadro de fútbol.

Grado de Violencia según sean Fanáticos o no



Como se puede desprender del análisis anterior, el grado de violencia no difiere en gran medida entre aquellas personas fanáticas a algún club de fútbol de la Ciudad de Rosario de aquellas personas que no son fanáticas del mismo deporte.

Según los resultados obtenidos podemos ver que el grado de violencia que un grupo de personas, puede ejercer ante un hecho social determinado, como ser el resultado del partido de fútbol o alguna decisión que tomen los directivos del club, no va a depender si son fanáticos o no, sino que va a estar más relacionado con la manera en que esos sujetos se van a unir conformando de esta manera una masa social.

El hecho de creer que ser fanático correspondería a algún sector determinado de la sociedad y estaría en estrecha relación con personas que ejercen la violencia, correspondería a lo que Serge Moscovice denomina como representación social, ya que sería una “creencia compartida por una cantidad de personas en una cultura determinada.”⁴⁶

⁴⁶ MOSCOVICI Serge, (1984) *“Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales”*. Paris. Paidós.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES.

Estudiar y entender el motivo de violencia es esencial para intentar un cambio positivo en nuestra sociedad. Los actos de violencia suceden en casi todas, por no decir en todas, las sociedades del mundo y es una problemática que se va acentuando a medida que pasan los años.

En este trabajo se ha analizado comparativamente el grado de violencia en sujetos fanáticos de algún club de futbol y sujetos que no presentan afinidad con el mismo deporte en la Ciudad de Rosario.

Para lograr este objetivo se ha analizado lo siguiente: identificar el grado de violencia en sujetos fanáticos de algún club de futbol, identificar el grado de violencia en sujetos no fanáticos de algún club de futbol y por ultimo establecer comparaciones entre ambos grupos de sujetos.

Conclusiones de los objetivos específicos del trabajo.

Nuestro primer objetivo específico fue: “*Identificar el grado de violencia en sujetos fanáticos de algún club de futbol*”, luego del análisis estadístico realizado, llegamos a la conclusión que el 56,7 % de los sujetos fanáticos al futbol en la ciudad de Rosario, son violentos, mientras que el 43,3 % restante no lo es. Dicho de otra manera seria, sobre una muestra de 30 sujetos fanáticos al futbol, 17 son violentos y 13 no lo son.

Nuestro segundo objetivo específico fue: “*Identificar el grado de violencia en sujetos no fanáticos de algún club de futbol*”, los resultados nos demostraron que el 50 % de los sujetos no fanáticos al futbol, son violentos y el 50 % restante no lo es. Es decir que sobre un total de 30 sujetos no fanáticos al futbol, 15 son violentos y 15 no lo son.

En base a los resultados obtenidos del análisis del Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee, se puede indicar que los actos de violencia no van a depender si los sujetos que los ocasionan son fanáticos al futbol o no lo son.

En el Test de Mann-Whitney entre violencia y fanáticos/no fanáticos, se puede ver que la evidencia muestral del promedio de la violencia en las personas que son fanáticas es semejante al puntaje promedio de la violencia en las personas que no son fanáticas.

Nuestro tercer objetivo específico fue: “*Establecer comparaciones entre ambos grupos de sujetos*”, llegamos a concluir que sobre una muestra total de 60 personas, 28 no son violentas de las cuales 13 son fanáticas al futbol y 15 no lo son, mientras que 32 personas si son violentas de las cuales 17 son fanáticas y 15 no son fanáticas. Si tomamos el total de las personas encuestadas podríamos decir que el 46,7 % no son violentos, mientras que el 53,3 % restante si lo es, este último dato es independiente a si las personas son fanáticos o no al futbol.

Al establecer las comparaciones entre ambos grupos, llegamos a la conclusión que las personas fanáticas y no fanáticas al futbol, presentan un promedio del grado de violencia similares entre sí. También pudimos observar que no hay diferencia significativa entre los dos grupos en relación al promedio de la edad, como tampoco en relación al promedio del sexo.

Concluimos que ser fanático, no está asociado, ni al nivel de violencia, ni a la edad, ni al sexo de las personas. Por lo tanto tampoco va a estar asociado con los actos de violencia que se puedan llegar a cometer en las calles de la ciudad, ya que los actos de violencia se viven en casi todas las ocasiones en las cuales un grupo de personas se junta, formando una masa social, es independientemente del motivo de la unión de dichas personas.

Luego de analizar el total de los datos obtenidos, llegamos a la afirmación de que es una representación social el hecho de considerar al fanático de futbol más violentos que él no fanático, Roberto Farr nos va a decir que “Las representaciones sociales tienen una doble función, hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible, perceptible. Lo que es desconocido o insólito conlleva una amenaza, ya que no tenemos una categoría en la cual clasificarlo”⁴⁷, es decir cuando se naturalizan los actos de violencia, cuando se esperan que sucedan, es allí donde la representación social de que los fanáticos son violentos toma valor, siendo esto una forma de pensamiento social.

La masa social se organiza, logrando de esta manera que las personas actúen de una forma inesperada, al formase una masa, los individuos que la integran “experimenta una

⁴⁷MOSCOVICI, Serge, (1984) “Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales”. París. Paidós.

voluptuosa sensación al entregarse ilimitadamente a sus pasiones y fundirse en la masa, perdiendo el sentimiento de su delimitación individual”⁴⁸

Creemos que es en esa pérdida de la delimitación individual en donde se podrían generar los actos de violencia, ya que la violencia como acto desarticulado, desenfrenado, que toma al otro como objeto es la prueba de haber perdido la libertad, dado que en el acto de indiferenciación entre el otro y yo, no hay libertad posible; es quizás el sentimiento de pertenencia, lo que la persona elegirá antes que la destitución plena, más allá de las formas y peligros que pueda acarrear, este sentimiento puede llevar a que la persona construya junto al otro, o destruya al otro.

Los actos de violencia que ocurren en nuestra ciudad, como en el resto de las ciudades de Argentina y del mundo, son hechos sociales, debido a que son fenómenos que se desarrollan en el interior de la sociedad, son modos de actuar, de pensar, de sentir, exteriores al individuo, imponiéndose sobre él.

El fenómeno más singular y al mismo tiempo más importante de la formación de la masa consiste en la exaltación o intensificación de la emotividad en los individuos que la integran. Cuando un sujeto forma parte de una masa determinada, esta le da al sujeto la sensación de un poder ilimitado. Entendemos que no es el motivo que los une lo que los lleva a que estos sujetos cometan actos de violencia, sino es el hecho de cómo estos sujetos se funden en la masa, siendo esto independiente si son fanáticos al fútbol o no lo son,

Por lo tanto, se ha comprobado la hipótesis de esta investigación, a saber *“Los sujetos fanáticos a algún club de fútbol, de la ciudad de Rosario, no presentan mayor grado de violencia que los sujetos no fanáticos”*

Debilidades y fortalezas.

La debilidad con la que nos hemos encontrado al realizar el trabajo, fue con aquellas personas con las cuales no logramos coincidir en el horario de encuentro para la toma del Inventario de Hostilidad de Buss-durkkee llevándonos esto a que el instrumento sea enviado por correo electrónico, trayéndonos esto como consecuencia una la demora en la recolección de la información

⁴⁸FREUD, Sigmund, (1921) *“Psicología de las masas y análisis del yo”*. Buenos Aires. Amorrortu.

En relación a la fortaleza con que nos encontramos en el desarrollo de la investigación, fue el interés que las personas ponían a responder el inventario, ya que la temática abordada es una problemática que en mayor o menor medida afecta a cada uno de los habitantes de la ciudad.

Sugerencias.

Este trabajo de investigación, pone al descubierto que es una representación social el hecho de considerar a aquellas personas que siguen activamente los resultados de un partido de futbol o las decisiones que tomen los directivos del club, como más violentos que aquellas personas que no son fanáticas de un equipo de futbol.

Considerando de esta manera que es de suma importancia el hecho de entender a los actos de violencia como una problemática social y no como una problemática que la ocasiona cierto grupo social y afecta solamente a un sector de la sociedad.

CAPITULO VII

BIBLIOGRAFIA.

- HARRE, ROM; LAMB, ROGER, (1992) “*Diccionario de psicología social y de la personalidad*”. Barcelona. Paidos.
- Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee
<http://psicologiaforenseuned.blogspot.com/2010/09/instrumentos-de-evaluacion-para-la.html>
- ALIAGA TOVAR, Jaime. “*Psicometría: Test Psicométricos: confiabilidad y validez*”.www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf
- www.psicothema.com
- FREUD, Sigmund, (1921) “*Psicología de las masas y análisis del yo*”. Buenos Aires. Amorrortu.
- FREUD, Sigmund, (1929) “*El malestar en la cultura*”. Buenos Aires. El Ateneo.
- FREUD, Sigmund, (1913) “*El interés por el psicoanálisis*”. Amorrortu. Buenos Aires.
- FREUD, Sigmund, (1927) “*El porvenir de una ilusión*”. Buenos Aires. El Ateneo.
- www.censo2010.indec.gov
- SALAS-MENOTTI, Irene. (2008). “*Significado psicológico de la violencia y la agresión en una muestra urbana colombiana. En: Revista diversas – perspectivas en psicología. Vol. 4, N° 2. Bogotá, Colombia. Corporación Universitaria Iberoamericana.*
- MOSCOVICI, Serge, (1984) “*Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*”. Paris. Paidos.
- ORTEGA Y GASSET, José (1993) “*La rebelión de las masas*”. Barcelona. Planeta agostini.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2005) “*Diccionario de la Lengua Española. Tomo I*”. Argentina. Espasa.

- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2005) “*Diccionario de la Lengua Española. Tomo II*”.Argentina. Espasa.
- CASTORIADIS AULAGNIERPiera.(2010) “*La violencia de la interpretación. Del pictograma al enunciado*”. Buenos Aires. Amorrortu.
- [www.casadelamujer.org.ar/pdf/trabajos/Violencia/comprender y prevenir.](http://www.casadelamujer.org.ar/pdf/trabajos/Violencia/comprender_y_prevenir.pdf)
- DURKHEIM, Emile. (2003) “*Las reglas del método sociológico*”. Buenos Aires. Prometeo libros.
- <http://definicion.de/cultura/>
- <http://definicion.de/sociedad/>
- <http://definicion.de/fanatismo/>
- <http://definicion.de/social/>
- PICHON-RIVIÈRE, Enrique (2003) “*El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social*”. Buenos Aires. Nueva visión.
- www.sociedadlatinoamericana.bligoo.com/content/view/1543698/Los-demonios-andan-sueltos-El-fenomeno-de-la-violencia-y-sus-disfraces.html
- FROMM, Erick, (2004). “*Anatomía de la destructividad humana*”. España. Siglo XXI.
- ESPINA RUIZ, Eva (2003) “*Violencia de género y procesos de empobrecimiento. Estudio de la violencia contra las mujeres por parte de su pareja o ex pareja sentimental*”. Tesis doctoral. Departamento de sociología II, psicología, comunicación y didáctica. Universidad de Alicante. Alicante. España.

CAPITULO VIII

ANEXOS Y APENDICES